

Los autónomos pagan 10 puntos más de IRPF que los que tributan por módulos

del Amo, es que se trata de un sistema «peligroso» porque, como tributan lo mismo ingresen lo que ingresen, algunos emiten facturas falsas. «Si tributaran por estimación directa eso no se daría, se erradicaría el problema de raíz», argumenta Del Amo.

Por su parte, el portavoz de la Asociación Española de Asesores Fiscales y Gestores Tributarios (Asefiget), Ricardo Perpiñán, aboga también por mantener el sistema de módulos pero solo para determinados sectores de comercio al por menor y atención al consumidor final, ya que «simplifica bastante las obligaciones formales», a estos negocios. Sobre las facturas falsas explica que la Administración ya tiene el foco puesto en su control y que este fraude se evitaría eliminando del sistema de módulos «a los que no prestan servicios al consumidor final», como pueden ser las constructoras o empresas de transporte de mercancías.

Diferencias en el IVA

Eso sí, el secretario técnico del REAF indica que aunque los autónomos que tributan por módulos pagan menos a Hacienda, «no sabemos lo que pagarían si estuvieran en estimación directa», y que ya que controlar ese tipo de ingresos siempre había sido difícil –y por eso se creó este modelo hace más de 25 años– «lo que paguen, bien pagado está». En cambio, el portavoz de Asefiget afirma que ellos «discrepan» de la estadística de la Agencia Tributaria ya que no ven «gran diferencia» entre los autónomos acogidos al régimen de módulos con los que tributan por estimación directa. Donde sí ven diferencia es en el IVA y asegura que quien paga por módulos es porque tiene una ventaja fiscal en este impuesto indirecto, ya que de lo contrario renunciaría.

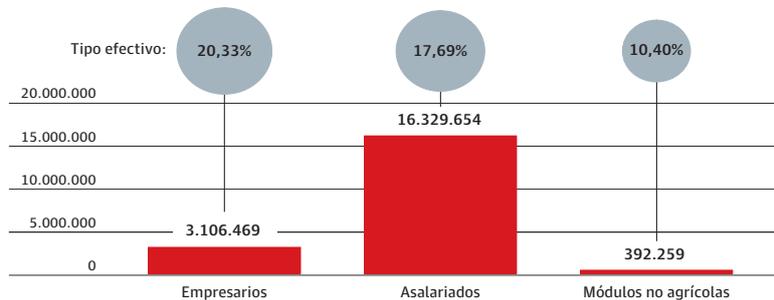
Por comunidades, los madrileños que tributan por estimación directa soportan un tipo del 23%, seguido de Baleares (21%) y Cataluña (20%). Los que menos, en Castilla-La Mancha (13%) y Extremadura (13%). Sin embargo, en el sistema de módulos –muchos más reducidos–, los tipos más altos se dan en Baleares (9%), Galicia (8%) y Cantabria (8%).

La estadística también da información sobre la tasa de fracaso, es decir, los empresarios con resultado económico negativo. En este ámbito es superior en quienes tributan por estimación directa (18%), que entre los que tributan por módulos (3,5%).

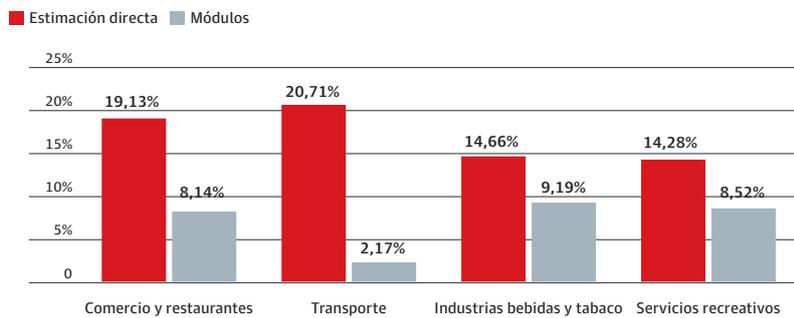
Una fiscalidad diferente para cada contribuyente

Los autónomos que tributan por estimación directa pagan más que los de módulos y los asalariados

Número de declaraciones



Diferencias de tributación



Fuente: Agencia Tributaria

:: R.C.



EDURNE MARTÍNEZ

Los casi 400.000 contribuyentes por régimen objetivo no agrícola tienen un tipo del 10%, menor que el 16,2% de los asalariados

MADRID. La media de los casi 20 millones de declarantes del Impuesto sobre la Renta (IRPF) del año 2016 –último con datos disponibles– pagaron un tipo efectivo del 18,14% por un total de 10.178 euros anuales de media declarados por cada uno, con una cuota líquida total de casi 5.600 euros. Pero de todos ellos, los autónomos que tributan por estimación directa pagaron con un gravamen del 20,33%, mientras que los del sistema de módulos solo un 10,4% y los asalariados, un 17,7%.

Los datos, correspondientes a la ‘Estadística de rendimientos de actividades económicas del ejercicio 2016’ publicado por primera vez por la Agencia Tributaria, reflejan en cifras lo que varios expertos –incluido el propio director del organismo– critican desde hace tiempo: que el sistema de módulos por el que tributan muchos autónomos es una forma de eludir impuestos.

Y es que actualmente hay casi 400.000 profesionales que tributan a Hacienda por el sistema de módulos en sectores no agrarios. En su mayoría son autónomos con algún trabajador a su cargo que pagan a Hacienda mediante un mecanismo creado en 1993 para controlar a los pequeños empresarios telemáticamente ante la dificultad de dar cobertura a todo el país con los medios humanos de la Agencia Tributaria.

Aunque cada año más empresas lo abandonan –de 2015 a 2016 dejaron de tributar con él casi 61.000 contribuyentes– el director de la AEAT, Jesús Gascón, considera en su texto ‘Una nueva Administración para la lucha contra el fraude’ que el de módulos es un sistema ‘obso-

leto» que habría que «superar». Con los datos sobre la mesa, es muy alta la diferencia entre los autónomos que tributan por módulos que los de estimación directa, incluso con algunos ejemplos más alarmantes que otros.

Es el caso del sector del transporte y las comunicaciones, que mientras en módulos tributa con un tipo de solo el 2,17%, en estimación directa lo hace al 20,71%. O el de instituciones financieras, seguros y ser-

vicios prestados a empresas, que en módulos paga un tipo del 1,82% y en estimación directa, un 21,13%. En el caso del tipo efectivo atribuible al comercio, restaurantes, hospedaje y reparaciones, por módulos es el 8,14%, mientras que por estimación directa pagan el 19,13%.

Los expertos consultados por este periódico se muestran a favor de que el sistema de tributación de módulos solo siga existiendo en los casos de negocios cuyos clientes sean los

consumidores finales, comercio al por menor con poco volumen de negocio. La razón principal que da el secretario técnico del REAF del Consejo General de Economistas, Luis

Los expertos abogan por mantener el sistema de módulos solo para comercio al por menor