

BREAKINGVIEWS



Los posibles pasos atrás de la UE

POR JOHN FOLEY

Los esfuerzos para mantener junta a la Unión Europea dan un paso hacia adelante y dos atrás. Las explosiones que mataron a más de una treintena personas en Bruselas ayer acabaron con las recientes señales de que la Unión está mejor junta. Los ataques violentos son raros, especialmente en Europa Occidental, pero de alto impacto. El riesgo es que las cuestiones de prosperidad y equidad que deberían decidir el futuro del bloque se dejen de lado.

Los ataques tenían por objetivo el corazón administrativo y las infraestructuras de la UE y llegan en un momento en que las autoridades habían dado un golpe por la unidad europea.

El reciente pacto para devolver a los inmigrantes a Turquía, a cambio de aceptar otros de una forma más sistemática, ofreció una solución práctica a un problema aparentemente irresoluble. Pese a los problemas del trato, demostró que los líderes europeos pueden actuar colectivamente.

Una tragedia como la de Bruselas pone eso a prueba. Los temores se centrarán rápidamente en la seguridad y la libre circulación. El primer ministro británico, David Cameron, ha argumentado que Reino Unido es menos seguro fuera de Europa. Pero es imposible saber hasta qué punto el país sería inseguro sin la UE, porque solo son visibles los ataques que tienen éxito.

La causalidad de libre circulación es aún más difícil de identificar. El militante recientemente detenido como sospechoso de participar en los tiro-

teos de París de noviembre nació en Bélgica. Pero las sugerencias de los principales fallos de seguridad por parte de Bruselas -Salah Abdeslam fue encontrado cerca de la casa de su familia- podría hacer crecer los obstáculos. Acabar con la exención de visados podría terminar con un 0,2% del PIB de Europa, ha calculado Morgan Stanley. Sin embargo, el beneficio psíquico de ser cercado hará que merezca la pena para muchos votantes.

El futuro de Europa debe depender de la prosperidad y la justicia, así como de la seguridad. Si el deseo de concentrarse en los hechos se ve sobrepasado por la tragedia en Bruselas, nadie estará mejor.



Banderas a media asta en la CE.

El riesgo es que las cuestiones de prosperidad y equidad que deben decidir el futuro del bloque se dejen de lado

Datos que no frenarán el 'brexit'

POR GEORGE HAY

La campaña contra la salida de Reino Unido de la Unión Europea va a necesitar algo más. Al reunir los números del potencial golpe a la producción nacional si los británicos votaran a favor del *brexit* en junio, dos trabajos de investigación económica han reforzado implícitamente la opinión de alojarse en el bloque. Pero no crean un escenario suficientemente escalofriante como para influir en el voto.

Tanto PricewaterhouseCoopers como Oxford Economics han construido modelos económicos que se preguntan qué tipo de acuerdo podría esperar Reino Unido si tuviera que negociar tratados comerciales después



El primer ministro británico, David Cameron, durante un discurso. REUTERS

de una salida y luego muestran lo que sucedería con el crecimiento. El resultado no es alentador. PwC calcula que un Reino Unido que no pudiera llegar a un acuerdo de libre comercio podría ver esfumarse un 3,5% de su producción nacional en 2030. Oxford Economics estima que el *shock*, más el golpe al mercado laboral de Reino Unido que se produciría si se restringiera la libertad de movimiento, podría borrar un 3,9% del PIB.

Sin embargo, teniendo en cuenta los peores escenarios, no está tan mal. Suponiendo que el golpe fuera del 3,9%, significaría que PIB en 2030 estaría un 136% por encima de donde está ahora, en lugar del 141%. Si Reino Unido pasara más tarde a una política de puertas abiertas sobre inmigración y lograra un nuevo acuerdo comercial

negociado con la UE, lo que parece bastante poco probable, el golpe al PIB británico en 2030 sería de solo un 0,1%, calcula Oxford Economics.

Incluso si los votantes pensaran en términos de conceptos abstractos como el PIB, aunque casi seguro que no lo hacen, es poco probable que tales matemáticas hagan cambiar muchas opiniones. La sabiduría popular lleva a pensar que la campaña a favor de la permanencia necesita aterrorizar a los votantes para que se decanten por la permanencia en Europa el 23 de junio. Podría ser una buena idea centrarse también en argumentos más positivos.

PARA MÁS INFORMACIÓN: BREAKINGVIEWS.REUTERS.COM
 Los autores son columnistas de Reuters
 Breakingviews. Las opiniones son suyas.
 La traducción es responsabilidad de CincoDías.