

UNA DÉCADA DE LA CAÍDA DE LEHMAN BROTHERS

TEMA DEL DÍA
► Páginas 2 a 5 y editorial

10 años de la crisis

Nuevos trabajadores pobres

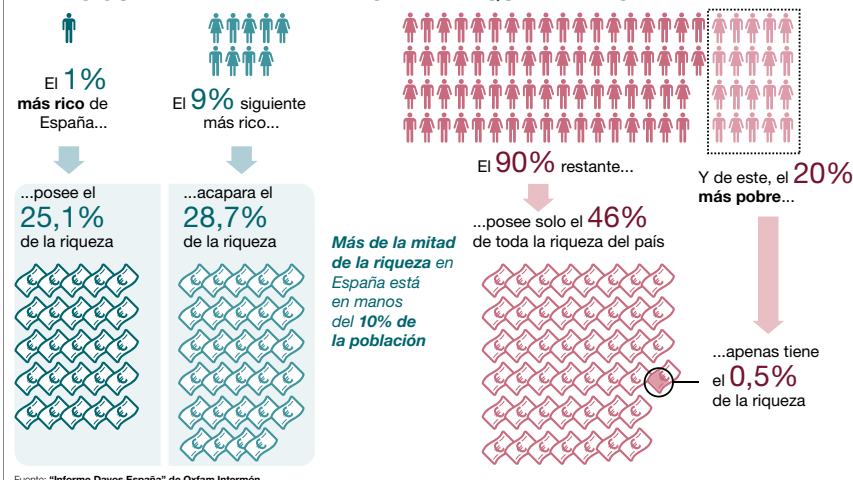
|| **España** tiene la tasa más elevada de empleados vulnerables de la eurozona

|| **Tras la larga recesión**, el país es el quinto de la UE con más personas de bajos ingresos

Treball rechaza el 73% de las solicitudes de renta ciudadana

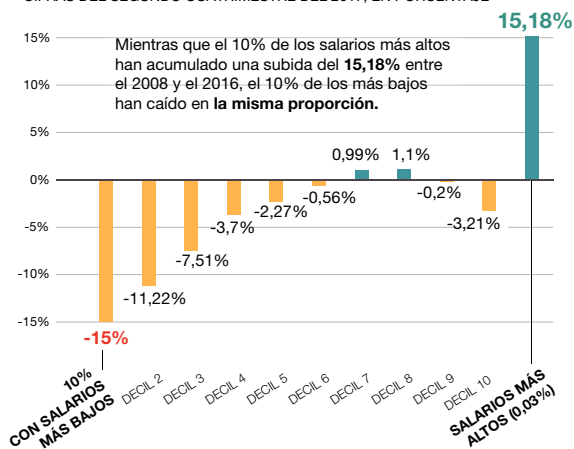
COSAS DE LA VIDA
► Págs. 26 y 27, y editorial

LA DESIGUALDAD EN EL REPARTO DE LA RIQUEZA EN ESPAÑA



DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA POR DECILES

CIFRAS DEL SEGUNDO CUATRIMESTRE DEL 2017, EN PORCENTAJE



El fantasma de Lehman se encarna en los nuevos trabajadores pobres

Diez años después del estallido de la gran recesión queda el reto de la desigualdad social

España se ha convertido en el país de la eurozona con la mayor tasa de empleados vulnerables

ROSA MARÍA SÁNCHEZ
MADRID

El fantasma de la gran recesión viaja en bici y reparte comida a domicilio. Forma parte de la nueva legión de trabajadores pobres emergida como consecuencia de la crisis, de la globalización y de las plataformas tecnológicas, y se llama *desigualdad*. Diez años después de la quiebra del banco estadounidense Lehman Brothers, que marcó la fecha de inicio oficial de la gran recesión, las economías desarrolladas han recuperado su nivel de actividad, pero han quedado marcadas todas ellas por una gran cicatriz de desigualdad social, que en países como España adquiere dimensiones hipertróficas.

La OCDE señala a España como el séptimo país de los 33 que integran la organización de países desarrollados donde más ha crecido la desigualdad desde el 2010. Además se ha convertido en el quinto país de la eurozona con mayor porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión (el 26,6%) y el de mayor tasa de trabajadores pobres (13,1%).

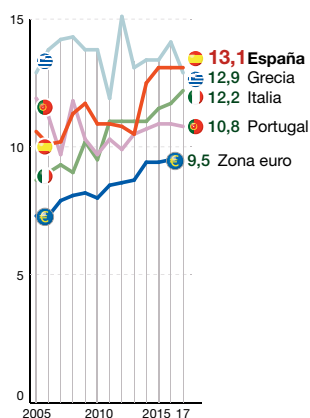
El crecimiento económico de los últimos cinco años no ha llegado por igual a todos los hogares y capas sociales. El 1% más rico de la población mundial acumula ya la misma riqueza que el 99% más pobre. Y esta brecha de desigualdad social, regada con la indignación que causó el rescate de los bancos en 24 países y la impunidad de los banqueros, se



► Protesta de una veintena de organizaciones sociales, el jueves ante el Banco de España en Madrid, contra el «terrorismo financiero».

JOSÉ LUIS ROCA

TRABAJADORES EN RIESGO DE POBREZA EN PORCENTAJE



ha convertido en la semilla del descontento político que alumbró nuevos movimientos populistas, nacionalistas, proteccionistas y xenófobos en el mundo desarrollado. «La crisis ha dejado una honda huella que amenaza con perdurar», afirmó la directora gerente del Fondo Monetario Internacional, Christine Lagarde, en un discurso con motivo del décimo aniversario de Lehman.

Hay estudios que sugieren que el estadounidense promedio perderá 70.000 dólares de los ingresos percibidos durante toda su vida por culpa de la crisis, recordó Lagarde. Esta cifra seguramente se queda pequeña para los que perdieron su empleo y entraron en el túnel del paro de larga duración, para quienes sufrieron desahucios, para los que cayeron víctimas de estafas financieras (como los afectados por las participaciones preferentes en España) o para quienes tuvieron que emigrar del país.

«LOS RICOS SON MÁS RICOS» // «Tras 10 años de crisis, los ricos son más ricos y los pobres, más pobres», resuelve Joaquín Nieto, director de la oficina en España de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Después de cuatro años de crecimiento económico, «la crisis de desempleo persiste en el mundo. En el 2018 hay 25 millones más de parados en el mundo que en el 2007», explica.

Y España no se escapa. El estallido de la burbuja inmobiliaria, el cierre de empresas, los ajustes en el sector privado y los recortes presupuestarios añadieron 4,5 millones a la lista de parados en el peor momento de la crisis. Desde entonces, la paulatina recuperación económica ha permitido la creación de 2,3 millones de empleos. No obstante, el número de parados (3,49 millones) es aún el doble del que había en el 2007 y los salarios se han deteriorado.

«Si la riqueza es superior a la que había en el 2007, pero hay más desempleo y los salarios de los que trabajan son más bajos, eso significa que lo que ha mejorado son los bene-

las cifras

SUELDO DE 993 EUROS AL MES

EMPLEADOS MILEURISTAS

➔ Mientras que el 10% de los salarios más altos ha acumulado una subida del 15,18% entre el 2008 y el 2016, el 10% de los más bajos ha caído en la misma proporción. Con datos del 2016, el salario neto más frecuente en España es de 993 euros al mes (para un trabajador sin hijos a cargo y con contrato indefinido) y existe un 10% de trabajadores cuyo salario medio (330 euros) no alcanza ni para atender el gasto medio en alimentación del hogar, según el análisis de datos que hace UGT a partir de los datos del INE.

RICOS MÁS RICOS

➔ En España, el 1% de la población más rica acapara ya el 25,1% de la riqueza total, casi lo mismo que el 70% más desfavorecido, en un contexto en el que se confirma que los beneficios empresariales y los salarios más altos sacan cada vez más ventaja de la recuperación. Según el último informe de Intermón Oxfam, el 10% más rico de la población española concentra más de la mitad de la riqueza total (53,8%), es decir más que el otro 90% restante.

LOS MÁS CASTIGADOS

➔ El Banco de España constata que la desigualdad en la riqueza creció de forma significativa durante la crisis. Los españoles más ricos pasaron de acumular el 44% de la riqueza de los hogares españoles en el 2008 al 53% en el 2014, en parte por la mayor exposición de las rentas más bajas a los activos de la burbuja inmobiliaria. Otros datos del organismo apuntan que la renta de las familias cayó el 18% durante la crisis y que la riqueza bajó el 37%. Jóvenes, autónomos y parados fueron los colectivos más castigados, mientras que el colectivo de personas jubiladas y los de mayor nivel de renta no solo no retrocedieron durante la crisis, sino que han anotado ligeras mejoras tanto en sus rentas como en su riqueza neta.

NUEVOS MULTIMILLONARIOS

➔ En el último año, cuatro nuevos multimillonarios españoles entraron a formar parte de la lista creada por la revista Forbes. Ya hay 29 españoles en esta lista exclusiva integrada por fortunas que suman 1.000 millones de dólares o más en su patrimonio. Amancio Ortega y su hija Sandra son los dos primeros.

ficios de las empresas», concluye Nieto. «Eso explica la desigualdad».

La tasa de trabajadores pobres en España se ha elevado hasta el 13,1%, casi tres puntos por encima del 10,2% del 2007. Es la más alta de la zona euro y refleja la caída en la calidad del empleo, con elevadas tasas de temporalidad y de empleo a tiempo parcial involuntario (60%).

DESREGULACIÓN // La urgencia por taponar la sangría de destrucción de puestos de trabajo abrió la puerta a la desregulación en el mercado laboral al tiempo que las plataformas digitales han ido despejando el camino a grandes gigantes tecnológicos que, con su legión de trabajadores precarios, han abierto una subasta a la baja en la calidad del empleo y los salarios. «El conjunto de la situación hace que en España haya una recuperación económica sin recuperación social», diagnostica Nieto. «La tarea ahora es la recuperación social y la situación económica lo permite». Es

«La riqueza es superior a la que había en el 2007, pero hay más paro y los salarios son más bajos», según la OIT

«La desigualdad crea un círculo vicioso de pobreza que lastra el crecimiento», opina la ministra Calviño

más, añade el representante de la OIT, «el mayor riesgo para la economía, además de las incertidumbres internacionales, es que no haya recuperación social».

La ministra de Economía, Nadia Calviño, coincide. La precarización del empleo y la reducción salarial «han propiciado el surgimiento de un nuevo tipo de trabajador: el trabajador pobre», denunció la ministra en un reciente acto público. «La desigualdad crea un círculo vicioso de pobreza, baja educación, mal empleo y descapitalización que lastra el crecimiento potencial». Por eso, según Calviño, luchar contra la desigualdad obedece a razones ideológicas, y también económicas. ≡

AUMENTO DE LA VULNERABILIDAD

La pobreza se rejuvenece

La exclusión social se concentra cada vez más en hogares jóvenes con niños

R. M. S.
MADRID

«Es evidente que la desigualdad se ha incrementado, pero el elemento más relevante es que han cambiado los perfiles de la desigualdad», empieza por señalar el doctor en Sociología Pau Mari-Klose, que desde ayer está al frente del Alto Comisionado para la Lucha contra la Pobreza Infantil. En los años de la crisis y de la posterior recuperación económica «ha habido una redistribución de la vulnerabilidad», apunta. Hay colectivos que antes no eran los más vulnerables y que ahora lo son. Y al revés. Y toda esta tendencia ha ido en detrimento de los jóvenes.

Según Mari-Klose, este «rejuvenecimiento» de la pobreza hace que «los riesgos de exclusión y carencia material se concentren cada vez más en los segmentos de menor edad». Los hogares que más se empobrecen son los que incluyen jóvenes (afectados por la precariedad laboral) y niños. Aquí, la tasa de pobreza ha pasado del 26,2% en el 2008 al 35,5% en el 2017. Mientras, el colectivo de mayor edad ha visto mejorar su posición relativa gracias a un sistema de pensiones que en España es relativamente más generoso que en otros países del entorno (su tasa de pobreza ha bajado 10 puntos, hasta el 16%, desde el 2008).

España es el quinto país de la zona euro con mayor porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión (el 26,6%) y el de mayor tasa de trabajadores pobres (13,1%). El porcentaje de personas bajo el umbral de pobreza se ha reducido en los tres últimos años, pero aún hay 13,4 millones de personas en esta situación, casi dos millones más que en el 2007.

La versión más dura de estos datos se concentra en los niños. La tasa infantil de riesgo de pobreza en España se acerca al 35%, muy por encima de la media del 27,4% en la Unión Europea. «La tasa de pobreza infantil en España es extraordi-

nariamente alta y ha crecido de forma dramática a lo largo de la crisis», denuncia la Comisión Europea, que reprocha que el país solo dedique el 1,3% de PIB a programas de protección social a la familia, por debajo de la media europea, que es del 2,4%. «Las ayudas para las familias son bajas y su cobertura insuficiente», volvió a decir la CE en las recomendaciones a España el pasado mes de mayo.

Eloisa del Pino, científica titular del Instituto de Políticas y Bienes Públicos del CSIC, abunda en esta tesis. Según Del Pino, la foto de la



►► Trabajador de una empresa de reparto.

La tasa de pobreza llega al 35% en familias con pequeños y baja al 16% con jubilados

desigualdad en España no solo se debe a la crisis, sino sobre todo a las peculiaridades de nuestro sistema de protección social. «Y esto nos dice que, o lo solucionamos, o la próxima crisis será todavía mucho peor», advierte.

La mejora de las ayudas a las familias y a la infancia está en el centro del debate, pero también el desarrollo de iniciativas que no lo gran avanza en las Cortes, como la renta básica o el ingreso mínimo vital para las personas y hogares sin ningún tipo de ingreso. ≡

Más información en páginas 26 y 27

Consecuencias del 'crack' del 2008

>>>

«De alguna manera, una nueva crisis ya está en marcha»

NIALL FERGUSON Profesor de Historia en Stanford y Harvard

AGUSTÍ SALA
BARCELONA

Considerada una de las 100 personas más influyentes del planeta, el historiador británico Niall Ferguson, profesor en las universidades de Stanford y Harvard (EEUU), impartió esta semana una conferencia en Esade, en Barcelona, y opina que hemos aprendido poco de la crisis. Tras publicar su último libro, *La plaza y la torre* (Debate, 2018), en el que analiza la interacción entre las instituciones jerárquicas y las estructuras horizontales o redes sociales a lo largo de la historia, ultima una actualización de su famosa obra de hace una década *El triunfo del dinero* (Debate, 2008).

— ¿Qué hemos aprendido de la crisis?

— No hemos aprendido casi nada, a pesar de 10 años de regulación y debate sobre la regulación. Aprendimos que los bancos no tenían suficiente capital en el 2008 y se crearon regulaciones sobre requerimientos de capital. Y eso es todo porque, realmente, ¿hemos cambiado la forma en que operan las agencias de calificación, o los bancos centrales, el mercado hipotecario o la forma cómo operan los derivados...? Y tampoco hemos cambiado lo que llamo Chimérica, la relación entre EEUU y China, que es realmente la clave. Nos centramos en los bancos y, para ser sincero, no lo hemos solucionado porque los bancos pasan de tener poco capital a tener una pequeña

cantidad en relación con su balance. Mi conclusión es que el sistema financiero global no es mucho más estable de lo que era en el 2008. Y, de alguna manera, puede ser incluso menos estable.

— ¿Vamos hacia otra crisis?

— De alguna manera, la nueva crisis ya está en marcha. Y es una crisis de los mercados emergentes. Probable-



«La independencia escocesa y catalana no tienen sentido sin una UE. Y esta puede no existir en 20 años»

mente no sea tan grave como la de 1997 porque las economías asiáticas tienen grandes reservas, por lo que son mucho menos vulnerables, pero hay mucha debilidad en América Latina y en África.

— ¿Y China?

— Esa es la gran pregunta. China tiene un nivel de apalancamiento en relación a su economía como el que tenía EEUU hace 10 años. Y además

está bajo el ataque de Donald Trump, en formas que son muy preocupantes para los chinos. Hay quienes advierten acerca de una crisis en China desde hace más de 10 años y nunca sucede. Pero eso no significa que no vaya a suceder. Creo que esa será la gran cuestión de los próximos 10 años.

— ¿Cómo ve el 'procés' en Catalunya?

— De entrada es una historia simple de orden político jerárquico castellano desafiado por una red de separatistas. Ese sería el tipo de lectura superficial. Pero creo que, si se hace un análisis de la población de Catalunya, se encuentra una red no separatista y una separatista, pero que no están separados. Lo que es realmente sorprendente para mí es que tenemos una situación muy antigua en Catalunya, un poco como en Escocia. La sociedad está bastante dividida sobre este tema, pero no tanto para que haya dos comunidades separadas. No veo que Catalunya esté muy polarizada. No es como Bosnia, donde las comunidades se separaron y finalmente lucharon entre sí.

— ¿Y qué ha de suceder?

— Para que ocurra la secesión total, se necesita una gran mayoría de personas. Antes de ser los EEUU, había una red que se planteó dejar el dominio británico y solo alrededor del 20% dijeron que no, los leales. Y perdieron. Y todos se fueron. Eso es lo



► En Esade ► Ferguson, en las instalaciones de la escuela barcelonesa.

que debes tener para tener una secesión exitosa. Si solo el 50% de las personas en las colonias americanas en el 1776 hubieran estado de acuerdo con George Washington y el 50% hubiera dicho que prefería al rey, no creo que hubiera sucedido. Así que creo que mientras la división sea de 50 a 50 no habrá secesión.

— ¿Es imposible, entonces?

— La independencia escocesa y la catalana no tienen sentido si no hay una Unión Europea (UE). Y esta puede no existir en 20 años. Creo que hay una lección importante: todos los que están debatiendo esta cues-

tión, ya sea en Escocia o Catalunya, deben preguntarse dónde estará el mundo dentro de 20 años. ¿Será un mundo más seguro o más peligroso para los pequeños estados? Mi opinión es que será más peligroso.

— ¿Existen paralelismos entre la época de la revolución de la imprenta e internet?

— Se necesita retroceder 500 años para comprender nuestro tiempo porque la transformación de la esfera pública por internet, el PC y el teléfono inteligente se asemejan a la transformación de la esfera pública por parte de la imprenta. ■

Un ciclo para debatir las causas y efectos de la crisis

► El Cercle d'Economia, EuropeG y el Cidob organizan las sesiones

A. S.
BARCELONA

La crisis y sus ondas expansivas. El Cercle d'Economia, EuropeG y el Cidob han organizado un ciclo de conferencias para analizar las causas y efectos de la gran debacle financiera que estalló en el 2008. Bajo el lema *10 años de la caída de Lehman Brothers*, se debatirán las consecuencias de esta crisis, la mayor en más de 80 años,

mediante un ciclo de conferencias que clausurará el gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos, el próximo 14 de diciembre. En otra de las sesiones intervendrá el presidente de la Autoridad Independiente de Responsabilidad fiscal (Airef), José Luis Escrivá.

El director de EuropeG y 'exconseller' de Economía, Antoni Castells, explicó ayer que se discutirá sobre qué se ha aprendido durante este periodo y si se han corregido las causas que generaron el desequilibrio. Castells destacó que la crisis no tuvo solo efectos inmediatos en tér-

minos de desempleo o caída de la actividad, sino secundarios, como unas políticas económicas de la UE «extremadamente equivocadas». Además, se han producido unos efectos a largo plazo, como el resurgimiento del populismo y el proteccionismo. El presidente del Cercle d'Economia, Juan José Brugera, dijo que la repetición del ciclo de debates, que comenzó el año pasado, tiene el «doble objetivo» de profundizar inquietudes compartidas por los organizadores y reforzar Barcelona como un actor activo en el panorama europeo. ■



► Castells y Brugera, ayer.

RICARD CUGAT

Consecuencias del 'crack' del 2008

<<<

Diez años después del inicio de la crisis, que tuvo su gran manifestación en la quiebra de Lehman Brothers, constatamos que, lamentablemente, la vida transcurre sobre el planeta bastante peor que en el 2008. Se considera que las crisis son a veces necesarias, tanto personal como socialmente: son momentos de inestabilidad que sirven para eliminar elementos tóxicos y provocar reacciones saludables. Pues

Se considera que las crisis son a veces necesarias, pero esta ha agravado las tendencias peligrosas

bien, la crisis económica que hemos vivido no ha generado nada bueno; al contrario, ha agravado las tendencias peligrosas y ha creado más inseguridad.

Veamos. Gran crecimiento en el mundo –y también en nuestro país– de la desigualdad económica: los ricos son hoy más ricos, los pobres mucho más pobres y más numerosos; demasiadas personas se han beneficiado de la crisis. La desigualdad siempre genera violencia y confrontación, y por tanto inseguridad; no se puede pedir a alguien a quien se

Análisis

Marina Subirats

SOCIÓLOGA



Reconstruir la esperanza, absolutamente necesario



►► Un empleado sale de Lehman Brothers el 15 de septiembre del 2008.

le niegan unas condiciones de vida dignas que simplemente se resigna y se calle; y por lo tanto, la confrontación y la inseguridad han aumentado. Pero ya no se trata únicamente de la inseguridad en los espacios públicos; es sobre todo en nuestras mentes donde se ha instalado, revirtiendo el proceso de los años anteriores, en los que la tendencia había sido de mayor progreso y mayor bienestar.

Panorama negro

La mayor víctima de la crisis ha sido la pérdida de confianza en nuestras formas de vida, en la creencia de que vivíamos en un sistema que presentaba defectos, por supuesto, pero que permitía una mejora económica, una mayor justicia, un mejor nivel cultural. Y que ello iba a continuar, tal vez con momentos de aceleración o de retroceso, pero que era ya un camino sin retorno. Esto creíamos aún, hace solo una década. Lamentablemente, el panorama que se nos presenta hoy es el contrario.

Hay todavía otras víctimas de la crisis: la confianza en la democracia, en los gobernantes, en las instituciones ha quedado también fuertemente golpeada; se han roto las adhesiones inquebrantables a los partidos políticos, pero también la confianza en los bancos, en los puestos de trabajo, en las inversiones, en las propiedades. En una palabra, la confian-

za en la humanidad y en su capacidad de mejorar.

Atención, la historia nos muestra que cuando se imagina el futuro como peor que el presente, la tendencia política y social mayoritaria no suele ser lanzarse hacia adelante para reconstruir las posibilidades perdidas, sino aferrarse al ayer para no perder lo poco que todavía tenemos. La evolución política actual en el mundo está siguiendo esta pauta, que no augura nada nuevo. La inseguridad, el miedo, nos convierten

La gran víctima ha sido la pérdida de confianza en un sistema con defectos, pero que nos permitía mejorar

en conservadores, nos llevan a la desconfianza, a la clausura de cada grupo social en sí mismo, lejos de la solidaridad y la apertura de las épocas de progreso. Sabemos las trágicas consecuencias que puede suponer todo ello. En nuestro país no estamos todavía al borde de este abismo: elijamos gobernantes que sepan hallar otros caminos, que nos alejen de las situaciones de crisis como la que hemos vivido en estos años. Que sepan reconstruir la esperanza, hoy absolutamente necesaria. ≡