



El ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, ayer, en la presentación de los datos de afiliación. EUROPA PRESS

El plan de Escrivá enfrenta a los autónomos

Las asociaciones presentan propuestas que están en las antípodas

ALEJANDRA OLCESE MADRID
 El Gobierno y las principales asociaciones de trabajadores autónomos (ATA, UPTA y UATAE) celebraron ayer la segunda reunión del año para debatir sobre la reforma del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA), en una cita sin avances que ha servido para constatar lo distintas que son las posturas que defiende cada una.

La propuesta de José Luis Escrivá consiste en establecer 13 tramos distintos de rendimientos netos, en los que debe enmarcarse cada autónomo en función de sus ganancias para calcular su cuota. El objetivo es que los autónomos coticen en función de sus ingresos reales, como los asalariados.

Con este sistema, que se implementaría de forma progresiva a partir del año que viene y entraría en vigor completamente en 2032, los autónomos que se enmarcan en los primeros dos tramos (menos de 600 euros de ingresos al mes, o ingresos de 600 a 900 euros al mes) saldrán ganando ya que tendrán que pagar menos que ahora a la Seguridad Social. Los que tienen rendimientos de entre 1.125 y 1.300 euros se quedarían igual y todos los que ingresan más de 1.300 pagarían más.

El Gobierno calcula que un 66% de los autónomos pagará menos, mientras que las asociaciones calculan que beneficiará al 50%.

Una vez presentado el punto de partida, han llovido las críticas. ATA, la asociación mayoritaria del sector que está adscrita a la CEOE y preside Lorenzo Amor, ha sido la

más dura y ha mostrado su «absoluto rechazo».

Según ha explicado a este medio, se oponen a tres cosas: primero, que se utilicen los rendimientos netos y no los ingresos, ya que consideran que eso generará desigualdad; segundo, no ven justo que la subida sea del 40% para los que se incrementa la cuota, y la bajada del 10% para los que se les reduce; y, tercero, se oponen a la subida planteada para los que ingresan más de 1.300 euros. En definitiva, rechazo total a la propuesta.

A pesar de descartarla, esta asociación no ha querido llevar ninguna alternativa a la mesa de diálogo.

Distinta es la postura de UPTA, vinculada a UGT y más cercana a

ATA quiere que se tengan en cuenta los ingresos y no suban tanto las cuotas

UPTA pide que el aumento de cuotas para las rentas altas sea más rápido

las posiciones del Gobierno, o de UATAE, afín habitualmente a los postulados de Podemos.

La primera, liderada por Eduardo Abad, sí ha llevado a la mesa una propuesta en la que pide prin-

cialmente una bajada de las cuotas para los tramos más bajos y una subida más rápida para los más altos. En concreto, propone que aunque dentro de nueve años las cuotas de los tramos más bajos sean incluso más altas que las del Gobierno, se aplique en los próximos años una bajada considerable.

El Ejecutivo proponía que, por ejemplo, los que ingresan menos de 600 euros paguen el año que viene 281,5 euros de cuota; en 2024 bajaría a 269,3 euros... y así hasta llegar a 183 euros en 2032. UPTA, por el contrario, cree que la cuota de este colectivo debería bajar a 183,6 el año que viene e ir subiendo paulatinamente hasta llegar a los 208,08 en 2032. Lo mismo sucedería en el siguiente tramo.

El siguiente (de 900 a 1.125 euros al mes) se quedaría sin cambios; mientras que los tres siguientes se agruparían en uno (de 1.125 a 1.700 euros). A partir de aquí, las subidas se aplicarían a un ritmo superior al que propone el Gobierno, según se recoge en el documento de tres páginas con su propuesta al que ha tenido acceso EL MUNDO.

Propone también crear un régimen especial para la actividad artística o cultural, con dos tramos más: 90 euros de cuota fija para los que ingresan menos de 300 euros, y de 135 para los de menos de 450.

UATAE, por su parte, pide que el periodo transitorio sea más breve y que se utilicen los rendimientos netos y no los ingresos, lo contrario de lo que propone ATA.

El próximo lunes se reunirán de nuevo para seguir negociando.