

**EL EUROGRUPO INTENTA DESENCALLAR HOY LA FINANCIACIÓN** | **TEMA DEL DÍA**  
 > 2 a 20 y editorial

# El virus pone a Europa frente a su debilidad

**La resistencia** del norte rico a compartir con el sur los costes económicos pone en jaque el proyecto de la UE

**Dimite** el jefe científico de la Unión con una severa censura a la insolidaridad y descoordinación entre países

**La crisis del covid-19 abate las locomotoras francesa y alemana**



**LA GRANJA.** Jordi Fornis, ganadero en Cardedeu.



**EL SÚPER.** Montse Balada, cajera en un establecimiento de Nou Barris.

## Trabajadores esenciales, los otros héroes

Miles de empleados de servicios de primera necesidad siguen en primera línea desde el inicio de la pandemia

### El control de los geriátricos pasa de Treball a Salut tras 1.100 muertes

España duplica en dos días los curados pese a otro repunte de fallecimientos

**JUAN CARLOS CAMPO**  
 MINISTRO DE JUSTICIA

«La lucha contra la pandemia planteará un debate jurídico»



**LAS EMPRESAS, AL 95%**

China levanta el bloqueo de Wuhan, el epicentro de la pandemia, tras 10 semanas

**COLAPSO DE UCIS EL 25 DE MARZO**

El cálculo fallido de Mitjà y otros colegas

# La respuesta al covid-19 parte a la UE

**LA ECONOMÍA** ▶ Los países ricos solo apoyan medidas en su beneficio, no las que necesita Europa **EL EFECTO** ▶ La insolidaridad pone en riesgo el futuro comunitario

ELISEO Oliveras



La Unión Europea (UE) sufrirá este año una «profunda recesión» a causa del coronavirus, anticipa el Fondo Monetario Internacional (FMI). Pero los gobiernos se muestran incapaces de adoptar una estrategia común y coordinada de salida de la crisis, como evidenció el fracaso de la reunión de ministros de Economía y Finanzas del Eurogrupo y la fallida cumbre europea del pasado 26 de marzo. La insolidaridad de los países ricos del norte amenaza el proyecto político europeo y descarga sobre el Banco Central Europeo (BCE) la tarea de preservar la economía y la eurozona.

Alemania, Holanda y Austria solo respaldan las medidas económicas que necesitan sus países, no las que requiere la UE para superar de forma equilibrada la grave crisis sanitaria y socioeconómica actual. La política de austeridad impuesta desde Berlín ahogó la economía europea una década, dividió a la UE, agravó la desigualdad y alimentó la ultraderecha. Ahora una respuesta europea inadecuada puede disparar el descontento social y desestabilizar la UE. El 88% de los italianos ya cree que la UE no está ayudando al país ante la pandemia y los últimos sondeos dan a la extrema derecha (La Liga y Hermanos de Italia) el 43% de votos.

El confinamiento causa una rápida caída del producto inte-

rior bruto (PIB) y una pérdida de ingresos en millones de familias en la UE, pese a los planes nacionales de ayuda. La OCDE señala que los indicadores económicos registraron una abrupta caída en marzo y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) avisa de que la pérdida masiva de horas de trabajo en el segundo trimestre en Europa equivaldrá a 15 millones de empleos.

**CRISIS DE CONFIANZA** // El comisario europeo de Mercado Interior, Thierry Breton, prevé que el PIB de la UE caerá este año el 3% si el confinamiento dura un mes y el 5%-6% si dura dos meses. En Italia, el país más afectado, el PIB caerá un 6%, si la actividad económica empieza a reactivarse a finales de abril, si se retrasa más, será mucho peor, según la patronal Confindustria. Incluso en Alemania, que ha paralizado menos su economía, la recesión

La gravedad de la recesión por la pandemia **requerirá usar fondos por valor del 10% del PIB**

El endeudamiento sin eurobonos es una «bomba de relojería», señala el economista Thomas Piketty

será del 2,8%, según estima el Consejo Alemán de Expertos Económicos.

Alemania, Holanda y Austria respaldaron suspender las normas de déficit y deuda del pacto de estabilidad porque sus masivos planes nacionales iban a violar esas reglas. Del mismo modo, los tres aspiran a beneficiarse del fondo de 100.000 millones de euros para financiar las suspensiones temporales de empleo propuesto por la Comisión Europea y de la línea de crédito de 200.000 millones del Banco Europeo de Inversiones (BEI) para sostener a las empresas mediante créditos baratos.

Pero esas medidas son insuficientes para salir de la crisis. El comisario Breton estima que hay que movilizar «1,6 billones» para reactivar la economía de la UE, lo que implicará «planes nacionales equivalentes al 10% del PIB», con la consiguiente necesidad de emisiones de deuda pública. Por esa razón, urge consensuar un sistema europeo que garantice una financiación barata de esa deuda y que no hunda a los estados con cargas insostenibles. El economista Thomas Piketty señala que «el endeudamiento público sin recurso a eurobonos es una bomba de relojería», que expondrá a los países a una crisis de confianza en el futuro sobre su sostenibilidad.

Alemania, Holanda y Austria rechazan cualquier emisión común de deuda para financiar la salida europea de la crisis, porque creen que eso encarecería el coste de sus emisiones nacionales. De momento, Alemania tiene previsto emitir 156.000 millo-



## la estrategia

### FUERTES DISCREPANCIAS

## Dieciséis horas de negociación sin resultado

Nueva reunión virtual del Eurogrupo para tratar de acordar un plan económico frente a la crisis provocada por el covid-19 y nuevo fracaso. Tras 16 horas de maratón negociador, noche en blanco incluida, el presidente Mário Centeno suspendió el largo y tenso encuentro pasadas las 8 de la mañana del miércoles. «Nos hemos acercado a un acuerdo pero todavía no estamos ahí. Continuaremos el jueves», anunció sobre

la que será la quinta videoconferencia desde que empezó a propagarse la epidemia por Europa y que arrancará este jueves a las cinco de la tarde. «Mi objetivo es una red de seguridad de la UE sólida contra el covid-19 para proteger a trabajadores, empresas y países y un compromiso sobre un considerable plan de recuperación», explicó.

**FRACTURA** // Ni la dramática evolución del coronavirus en el con-



AFP / THOMAS SAMSON

El ministro francés de Economía, Bruno Le Maire (izquierda), en un descanso de una videoconferencia con el Eurogrupo.

nes de nueva deuda para paliar los efectos inmediatos de la crisis, sin contar la financiación futura del posterior plan de reactivación. La otra opción de una financiación común a través del Mecanismo Europeo de Estabilidad queda bloqueada en la práctica por la insistencia, en especial de Holanda y Austria, de exigir condiciones para autorizar esos créditos, algo inaceptable para Italia y los demás países tras la experiencia de los draconianos planes de rescate.

**IMPACTO DESIGUAL** // Alemania, Holanda y Austria confían en poder recuperarse más rápido que España, Italia y Francia, donde los servicios y el turismo, más dañados por la crisis, tienen mucho mayor peso en el PIB. Los tres países soslayan que la mayoría de sus exportaciones van a otros países de la UE (Alemania 59%, Holanda 74% y Austria 71%) y que sin una recuperación global europea resultará más difícil la recuperación individual.

Alemania y Holanda esperan reponerse antes que **Francia, España e Italia**, más dependientes del sector servicios

Los estados menos empáticos **con las necesidades** de sus vecinos son los más favorecidos por la llegada del euro

La falta de solidaridad contrasta con el hecho de que Alemania y Holanda son los dos países que más se han beneficiado de la introducción del euro, mientras que Italia, Francia y España han sufrido un elevado coste, según el *think tank* alemán Centro de Política Europea. Alemania se ha beneficiado de una prosperidad acumulada gracias a la introducción del euro de 1,89 billones de 1999 al 2017 y Holanda de otros 346.000 millones, lo que equivale a 23.000 euros por cada alemán y 21.000 por holandés. Por el contrario, Italia ha sufrido una pérdida de prosperidad desde la llegada del euro de 4,32 billones, Francia de 3,59 billones y España de 224.000 millones, lo que equivale a 73.600 euros por cada italiano, 56.000 por cada francés y 5.000 por cada español. ■

tinente europeo ni la multiplicación de llamamientos a la solidaridad de los últimos días han servido para acercar posturas. Holanda e Italia siguen con las espadas en alto sobre el uso del fondo de rescate europeo y la mutualización de la deuda. Los intentos de Francia y Alemania por evitar la fractura total cayeron en saco roto aunque se volverá a hacer un nuevo intento este jueves. «No voy a señalar a nadie porque sería inútil y porque creo que nuestra responsabilidad colectiva es lograr un acuerdo en las [próximas] 24 horas. Un fracaso es impensable», explicó el ministro francés de finanzas, Bruno Le Maire.

La reunión del Eurogrupo pa-



► Sesión en el Parlamento Europeo del pasado 26 de marzo.

recía a priori encarrilada. A debate, un paquete anticrisis de 240.000 millones de préstamos del Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE), 200.000 millo-

nes en avales del Banco Europeo de Inversiones y 100.000 millones del nuevo fondo para el empleo propuesto por la Comisión Europea. Una triple red de segu-

ridad para gobiernos, empresas y trabajadores de 500.000 millones de euros al que Francia quiere sumar un plan para relanzar la economía europea. El plan ha vuelto a chocar contra dos grandes obstáculos: la condicionalidad exigida por Holanda para conceder préstamos a través del MEDE y la mutualización de la deuda.

Durante horas, con Centeno al frente y la mediación de París y Berlín, el Eurogrupo trató de acercar posturas y limar las resistencias holandesas a la ambiciosa respuesta que piden los países del sur para afrontar la peor crisis sanitaria desde la segunda guerra mundial, pero ni por esas. SILVIA MARTÍNEZ ■

Crisis sanitaria internacional



# Dimite el jefe científico de la UE con duros reproches

► Mauro Ferrari denuncia la descoordinación de los estados

► El organismo que dirigía replica que ya había pedido su renuncia antes

SILVIA MARTINEZ  
BRUSELAS

Mauro Ferrari, presidente desde hace tres meses del Consejo Europeo de Investigación (CER), una agencia de la UE encargada de coordinar los programas de investigación científica, dimitió ayer de su cargo tras haber «perdido la fe en el sistema». En un comunicado enviado al *Financial Times*, este profesor experto en nanotecnologías asegura estar «extremadamente decepcionado» con la respuesta europea a la pandemia del coronavirus y arremete contra la «completa falta de coordinación entre las políticas de salud de los estados miembros», «la oposición recurrente a iniciativas de apoyo financiero cohesivas» y «los persistentes cierres unilaterales de las fronteras».

Según explica, en cuanto fue

evidente que la pandemia iba a convertirse «en una tragedia de proporciones sin precedentes» intentó poner en marcha un programa especial de investigación que fue rechazado unánimemente por el órgano rector del CER. Aun así, sostiene que, cuando la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, reclamó su opinión, él le presentó un plan. «El hecho de que trabajara directamente con ella creó una tormenta política interna» y la propuesta terminó «desintegrándose por impacto», señala decepcionado con la gobernanza de la ciencia y el funcionamiento interno de la UE.

La decisión, y su mediático anuncio, supone un golpe directo a la gestión de la pandemia de instituciones y gobiernos europeos. De hecho, el propio CER no ha tardado en dar su versión sobre lo ocurrido con Ferrari, que



►► Mauro Ferrari, en una foto oficial el pasado mes de marzo.

## El anuncio supone un golpe a la gestión de la pandemia de instituciones y gobiernos europeos

ha anunciado su intención de regresar a la primera línea en la lucha contra el covid-19 en Estados Unidos. Según el Consejo Europeo de Investigación, en los tres meses en los que ha estado en el cargo ha mostrado una «completa falta de apreciación» sobre la razón de ser de este órgano y «una completa falta de compromiso» al «no participar en muchas reuniones y pasar mucho tiempo en Estados Unidos».

El CER subraya además que «el profesor Ferrari adoptó numerosas iniciativas personales» en el seno de la Comisión sin consultar con el resto del consejo científico y utilizó su posición para promover sus propias ideas. Además, ha seguido impli-

do con «múltiples empresas externas, algunas académicas y otras comerciales, que han requerido mucho tiempo y esfuerzo» y a las que ha puesto por encima de su compromiso con el CER.

Aunque tanto este organismo como la Comisión Europea han lamentado la dimisión, han recordado que los 19 miembros del consejo científico le pidieron el pasado 27 de marzo que dimitiera de sus funciones. Por tanto, esta dimisión es la respuesta a «un voto de no confianza unánime», señala el comunicado, en el que también subrayan que si no apoyaron su programa de investigación sobre el covid-19 fue porque no es su competencia. ≡

## CONTRIBUCIÓN DE LAS INSTITUCIONES EUROPEAS

# La Eurocámara abre la cocina

El Parlamento Europeo hará 1.000 comidas diarias para las personas sin techo y el personal sanitario

S. M.  
BRUSELAS

La cantina de la Eurocámara en Bruselas empezará a cocinar 1.000 comidas al día para las personas sin hogar y el personal sanitario. «La fuerza de Europa es su solidaridad y como Parlamento Europeo queremos seguir dando ejemplo. Nuestras cocinas prepararán 1.000 comidas al día que se distribuirán entre aquellos que lo necesitan y quienes trabajan sin descanso en los hospitales», anunció el presidente de la Eurocámara, David Sassoli.

Además de abrir sus cocinas, también ha decidido poner a dis-

posición de la región de Bruselas uno de sus edificios para que puedan dormir en él personas sin techo y para que pueda ser utilizado también por el personal sanitario en función de las necesidades médicas. Concretamente, según las previsiones, una parte del edificio se utilizará para albergar a las personas sin hogar y otra para acoger a personas en aislamiento o en recuperación.

### Centro de consultas

De momento, no hay estimaciones de cuántas personas podrían acceder a estas dependencias y dependerá «de las necesidades»

y de la coordinación con las autoridades belgas.

No obstante, fuentes de la Cámara, estiman que podrían acogerse unas 100 personas. «Estamos al lado de los que sufren, de los que trabajan incansablemente en los hospitales, de las ciudadanas y ciudadanos de Bruselas, como los de Estrasburgo y Luxemburgo, que nos acogen y que hoy necesitan ayuda. La fuerza de Europa está en nuestra capacidad de ser solidarios», recordó.

De hecho, el Parlamento Europeo también ha puesto sus instalaciones en Estrasburgo a disposición del Gobierno francés



►► Un sintecho recibe comida.

que las utilizará como centro de consultas del covid-19, en el que se realizarán test de coronavirus, según anunció hace unos días la secretaria de Estado de Asuntos Europeos, Amélie de Montchalin.

### Plan de confinamiento

Serán, no obstante, la prefectura del Bajo-Rhin y el Ayuntamiento de Estrasburgo los responsables de decidir cómo utilizar estas instalaciones en el marco del plan de confinamiento puesto en marcha.

«Estoy profundamente tocado por el anuncio del presidente del Parlamento Europeo. Es un gesto humanista que le honra y que muestra la vinculación del Parlamento Europeo con Estrasburgo», destacaba esta semana el alcalde Roland Ries. La Eurocámara también ha puesto su flota de coches a disposición de ambas ciudades. ≡



## Crisis sanitaria internacional

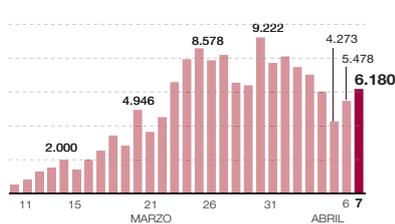
### CONTAGIADOS EN ESPAÑA



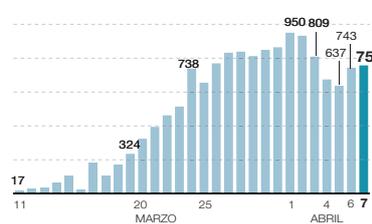
### FALLECIDOS EN ESPAÑA



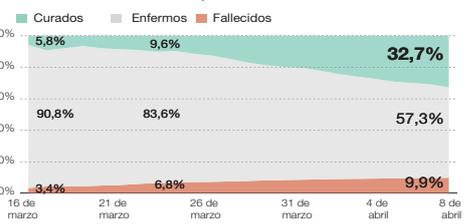
### NUEVOS CONTAGIOS DIARIOS EN ESPAÑA



### FALLECIDOS CADA DÍA EN ESPAÑA



### TASA DE ENFERMOS, CURADOS Y FALLECIDOS



### CASOS, POR COMUNIDADES



### EN CATALUNYA



# España duplica en dos días la cifra de curados del covid-19

Sanidad admite, no obstante, que sigue la «fase dura» y alerta contra la relajación

El número de muertos registra un nuevo aumento, con 737 nuevos decesos

PATRICIA MARTÍN MADRID

El balance diario del Ministerio de Sanidad indica que continúa el ligero repunte en el número de contagiados y muertos que comenzó el martes y que el Gobierno achacó a un retraso en la notificación del fin de semana. El cómputo de fallecidos ascendió el miércoles un 5%, hasta las 14.555 personas, con 757 muertos nuevos en 24 horas, 14 más que los contabilizados el martes. Ese día la subida fue mucho ma-

yor, con 106 fallecidos más respecto al día anterior. Y los cuatro días precedentes hubo una tendencia a la baja. Y el número de contagiados subió un 4%, hasta los 146.690 infectados, con 6.180 nuevos positivos, 702 más que el martes. La subida también es menor de la registrada ese día, cuando hubo 5.478 nuevos casos, 1.205 más. En el lado más esperanzador de la estadística, el número de personas curadas aumentó un 11%, con 4.813 altas nuevas, hasta las 48.021 personas. Las altas diarias se duplicaron respecto a las registradas el martes,

con todo ello, el ministro de Sanidad, Salvador Illa, restó importancia al repunte y recordó que mientras el aumento diario de fallecidos la semana pasada fue del 9%, esta semana es del 6%. Por este y otros datos, aseguró que España «ha alcanzado el pico de la curva» y se encuentra ya en «fase de ralentización». **SIN RELAJACIÓN** // El siguiente objetivo es «reducir aún más su propagación y los contagios», de forma que el número de altas supere al de nuevos casos para que los hospitales, donde aún quedan «semanas difíciles, recuperen su capacidad». Por ello, según avisó, continúa «la fase dura de combate contra la epidemia», y aunque ya haya equipos trabajando en el Gobierno y las autonomías en la fase de desescalado de las medidas, en ningún caso

conviene hacer un «llamamiento a la relajación», dado que es «necesario mantener el esfuerzo colectivo». A su vez, el director del centro de emergencias sanitarias, Fernando Simón, ratificó que España va consiguiendo «quemar las etapas» que los expertos se habían propuesto y se ha conseguido, por ejemplo, que «las ucis no hayan colapsado» —si en algunos hospitales, pero no en toda España—. Pero aún queda «la parte más difícil» para el sistema de salud, dado que cuando se relaje el confinamiento «será complicado conseguir que la gente mantenga las normas de distanciamiento social» y podría haber, por tanto, un repunte importante de la epidemia. Por primera vez, el balance diario de Sanidad no recogió el miércoles el cómputo total de

pacientes que han requerido ingreso hospitalario o en uci, dado que desde hace días unas comunidades informan del acumulado hasta la fecha y otras de los ingresados en ese momento, lo que provocó que ambos índices dejaran de servir para evaluar la tendencia sobre la crisis sanitaria. **LAS RESIDENCIAS** // El resto de valores que recoge el recuento oficial tampoco permiten conocer el alcance real de la epidemia, puesto que solo se refleja el número de personas diagnosticadas, no los casos leves o asintomáticos. Igual sucede con los fallecidos, sólo se anotan a los que se les ha realizado un test previo. Esto ha provocado que no se hayan computado miles de fallecidos en residencias y sin una prueba que certifique que se habían contagiado, como reprochó la oposición al ministro en una comparecencia parlamentaria. Frente a las críticas, Illa señaló que se siguen los criterios internacionales de contabilización. «Vamos a ser serios, no vamos a jugar a engañarnos a nosotros mismos», pidió al resto de grupos políticos. ≡



EFE / TONI ALBIR

► Bomberos trabajan en la desinfección de una residencia geriátrica, ayer en Barcelona.

## Europa rectifica y recomienda ahora el uso de mascarillas

RAÚL PANIAGUA  
 BARCELONA

El interminable debate en torno a las mascarillas sigue consumiendo episodios. No hay jornada en la que no caiga algún tipo de consejo o rectificación respecto a algún pronunciamiento anterior. La conclusión empieza a ser evidente: nadie sabe con total seguridad la mejor solución, pero todo el mundo recuerda la imagen de los chinos ataviados en su gran mayoría con las protecciones en la cara contra el covid-19.

Horas después de que la OMS reiterara que las mascarillas solo deben usarlas claramente los enfermos, los cuidadores de estos pacientes y el personal sanitario, el centro europeo para la prevención y control de enfermedades amplió este espectro. La entidad avaló este miércoles el uso de mascarillas en público, tanto en personas con síntomas que saben que están infectadas como en asintomáticos, sobre to-

### Los expertos admiten la falta de pruebas sobre la eficacia de su uso

do en espacios cerrados y concurrencias, como tiendas, centros comerciales o transporte público.

Este último punto es una novedad en este campo. Hasta ahora no se había incluido al grupo de los asintomáticos como destinatario de estas prendas, aunque es cierto que en algunos países como Chequia, Eslovaquia o la región italiana de Lombardia es obligatorio el uso para toda la población al salir a la calle.

**MEDIDA COMPLEMENTARIA** // «El uso de mascarillas en público puede servir como medio de control para reducir la propagación de la infección, al minimizar la excreción de gotas respiratorias de los infectados que aún no han desarrollado síntomas o que permanecen asintomáticos», detallan los expertos europeos en un nuevo informe, en el que admiten, no obstante, que «no se sabe en qué medida puede contribuir a reducir la transmisión».

El centro aclara que las mascarillas deben usarse «solo como complemento, no como sustituto», del distanciamiento social, la higiene de las manos y evitar el contacto con la cara, la nariz, los ojos y la boca. =

# Salut asume las residencias tras más de 1.100 muertes

◉ **Afers Socials pierde competencias ante las críticas por su gestión de la crisis**

◉ **Colau apremia a la Generalitat a iniciar «traslados masivos» de ancianos**

TONI SUST / DANIEL G. SASTRE  
 BARCELONA

La gestión de residencias de ancianos en Catalunya, el mayor foco de fallecidos en la crisis del coronavirus, cambia de manos. Hasta ahora, será Salut, dirigida por Alba Vergés, quien asumirá las competencias.

Ambos 'consellers', nombrados por ERC, lo anunciaron en rueda de prensa telemática. Desde que empezó la pandemia, ya han muerto 1.123 ancianos que estaban ingresados en residencias, lo que supone casi el 40% de los fallecidos totales por covid-19 en Catalunya. Además, hasta

este miércoles se habían contabilizado 1.906 casos positivos (que están aislados), según datos facilitados por las residencias a la Generalitat.

El Homrani afirmó que «lo que tiene que prevalecer es el criterio sanitario entorno a nuestros abuelos y abuelas» y que, por lo tanto, la Conselleria de Salut liderará la atención a todos los centros residenciales catalanes. Pero lo cierto es que el asunto se ha convertido en arma de desgaste político: si la Generalitat achaca al Gobierno errores en la gestión de la crisis, ya hace días que los alcaldes catalanes «sobre todo socialistas, pero los hay de todos los colores» se quejan de cómo ha abordado el Govern la pandemia de coronavirus en las residencias.

**CRÍTICAS DEL AYUNTAMIENTO** // En este sentido, la alcaldesa de Barcelona cargó el miércoles con dureza contra la Generalitat. Ada Colau escribió por la mañana en un mensaje en Twitter: «La situación en las residencias ha llegado al límite. En Barcelona hace días que tenemos espacios preparados para que se hagan traslados masivos de residentes con síntomas. Pedimos al Govern que dé la orden hoy mismo. No

se puede perder ni un día más».

El 'conseller' El Homrani, que pierde las competencias sobre las residencias, se defendió de las críticas: «Hoy en Barcelona se está trabajando en 80 traslados. La cuestión es que existan garantías de que haya un espacio adecuado para personas con alto grado de dependencia», dijo.

El anuncio del Govern no satisfizo a Colau, que lleva ya semanas afirmando que la Generalitat puede hacer más de lo que hace en las residencias y criticando la parálisis de la Administración catalana. Colau reclamó que se proceda de forma inmediata a traslados de 100 ancianos contagiados al día de los cen-

tros, en los que el ayuntamiento cifra en 800 a las personas que sufren el covid-19. Solo con esos traslados, insistió, se dará «el salto de escala que es necesario». «La Generalitat tiene que dar la orden para que los traslados masivos empiecen hoy mismo. Desconocemos porque no ha llegado esa orden», reclamó.

**SITUACIÓN LÍMITE** // La alcaldesa aseguró que de las más de 270 residencias que hay en Barcelona, de las que hace días que sostiene que un 70% cuenta por lo menos con un caso positivo entre los internos, hay 15 que están en una situación límite, en las que el traslado de los contagiados debería producirse en 24 horas. El consistorio asegura que hizo llegar esa lista a la Generalitat el pasado sábado.

La concejala de Salud barcelonesa, Gemma Tarafa, afirmó que al consistorio le constan traslados de 30 personas: «Con esas cifras no hay salto de escala». Según la edila, los traslados tienen tres objetivos concretos. El primero, rebajar la presión que sufren las residencias. El segundo, evitar que se incrementen los contagios. El tercero, dar el trato que requieren a las personas que ya están contagiadas. =



**Ada Colau**  
 ALCALDESA DE BARCELONA

«La Generalitat debe dar la orden para que comiencen los traslados masivos. No se puede perder ni un día más»

**Crisis sanitaria internacional**

**E**l mundo del derecho está en alerta. La lucha contra el coronavirus requiere de medidas jurídicas masivas que afectan a toda la población, restringiendo algunos derechos importantes. Y hace poco se ha evocado la posibilidad del internamiento forzoso de los pacientes asintomáticos, que pueden transmitir la enfermedad sin sufrirla ellos mismos. Hay que reflexionar sobre esta posibilidad, porque una medida así no puede ser tomada a la ligera. Pero hay que empezar por recordar que entre los derechos que están en juego está el derecho a la vida, que recoge la Constitución en su artí-

**Análisis**

Xavier Arbós  
 CONSEJO EDITORIAL



**El confinamiento de los asintomáticos**

culo 15 y está amenazado por la pandemia. Ese derecho también está en juego, y su garantía también vincula a los poderes públicos. Las medidas adoptadas no pueden ignorar ninguno

de los derechos que están en juego, y los ciudadanos debemos hacernos cargo de las dificultades de conciliarlos.

El principio del que hay que partir es el de la llamada vincula-

*ción negativa*, que significa que los ciudadanos podemos hacer todo aquello que las leyes no nos prohíben. Por contraste, las autoridades están sometidas a la *vinculación positiva*, puesto que solo pueden hacer aquello que las leyes expresamente les permiten. La pregunta fundamental es hasta dónde pueden llegar las prohibiciones impuestas por la ley. La Constitución indica genéricamente (art. 53.1) que las leyes deberán respetar «el contenido esencial» de los derechos y deberes fundamentales. El artículo 55 regula la suspensión de algunos derechos fundamentales en los estados de excepción y sitio, pero estamos en

estado de alarma. Para tener una idea más clara de lo que puede justificar una limitación a la libertad, debemos acudir a tratados internacionales sobre derechos humanos. Si nos fijamos en el Convenio Europeo de Derechos Humanos, cuya interpretación enmarca la que se haga de los derechos constitucionales, nos detendremos en el artículo 5. Este precepto se refiere a la libertad personal, pero, a diferencia de lo que ocurre con la Constitución española, describe con algo de detalle las limitaciones que la ley puede imponer a la libertad. Y ahí, en lo que nos interesa, en el apartado 1.e, se indica que la privación de li-

**El Gobierno enfría los Pactos de la Moncloa**

• Ábalos evita dotar de contenido la oferta y la limita a una cuestión de «actitud»

• El Ejecutivo central advierte de que la «desescalada» será gradual y controlada

JUAN RUIZ SIERRA  
 MADRID

Los nuevos Pactos de la Moncloa, la gran oferta política del Gobierno para encarar la compleja etapa tras la epidemia del coronavirus, carecen de contenido. De momento, se trata solo de una cuestión de «actitud», en la que el Ejecutivo busca conocer qué partidos están dispuestos a sumarse a ese «gran acuerdo de país» para la «reconstrucción» económica y social de España cuando pase la crisis sanitaria, sin aclarar por ahora qué medidas quiere impulsar destinadas a ese objetivo. «En esa empresa colectiva de reconstrucción, lo importante es que todos los partidos políticos podamos relanzar el país. Se trata de enfrentar la crisis sanitaria, la cuestión económica y la social, pero también la calidad democrática de este país. No creo que hiciésemos bien en plantear contenidos sin plantear antes las actitudes», señaló este miércoles el ministro de Transportes, José Luis Ábalos, mano derecha de Pedro Sánchez y uno de los miembros del Gobierno con mayor peso político. La iniciativa, hasta ahora, ha sido bien acogida por las comunidades autónomas (no solo las gestionadas por el PSOE, sino también alguna en poder del PP, como Castilla y León) y mal por los partidos políticos. A un lado

y a otro del espectro político. El PP cree que se trata de un «señuelo» para buscar un «cambio de régimen», enterrando la transición que impulsaron los pactos originales, firmados en 1977. Este miércoles, la portavoz parlamentaria del PP, Cayetana Álvarez de Toledo, avanzó que su partido se ausentará de estos pactos si Pablo Iglesias, líder de Unidas Podemos y vicepresidente segundo, forma parte de ellos. «Podemos no es el Partido Comunista de los años 70. Iglesias no es [Santiago] Carillo. Carrillo había evolucionado y trabajaba en la construcción; Iglesias, en la destrucción», adujo en la COPE. En las antipodas del PP también cosechó ataques la oferta. ERC, que hasta ahora ha venido respaldando al Ejecutivo de coalición, dejó claro su rechazo en un comunicado. Para los repu-

blicanos, la propuesta persigue solo «blanquear y apuntalar este régimen». Y recordaron que ERC todavía no había sido legalizada cuando se sellaron los acuerdos de 1977. Ábalos, en cualquier caso, advirtió de que el Gobierno no cuenta con ERC porque para participar en la iniciativa, «hay que compartir el criterio de la unidad territorial».

Parece claro que antes llegará el fin del confinamiento que estos hipotéticos acuerdos. La ministra de Hacienda y portavoz del Gobierno, María Jesús Montero, situó este miércoles el inicio de la «desescalada» a partir del 26 de abril, pero advirtió de que la retirada de las medidas de aislamiento se realizará de manera «progresiva» y «ordenada», atendiendo a las recomendaciones de los expertos tras analizar la evolución de los datos de estas dos semanas próximas.

«DISEÑO MUY COMPLEJO» // El ministro de Sanidad, Salvador Illa, reconoció que el diseño de las fases futuras es «muy complejo» al afectar a muchos ámbitos de la vida de los ciudadanos, como la economía y la salud, y admitió que no existen certezas sobre «qué hay que hacer ni cuándo hay que hacerlo».

Ábalos aseguró que el Ejecutivo irá «viendo sobre la marcha» la entrada en la nueva fase en función de los datos del estado de la pandemia en España, que ayer arrojó la cifra de 14.555 fallecidos y 146.690 contagiados. Lo que está claro, avisó el ministro de Transportes, es que el levantamiento del estado de alarma no implicará una «vuelta a la normalidad». ≡



Minuto de silencio en la Comisión de Sanidad del Congreso por las víctimas del virus, ayer.



Los ministros Ábalos y Maroto comparecen en el palacio de la Moncloa, ayer.



**María Jesús Montero**  
 PORTAVOZ DEL GOBIERNO

«Los ciudadanos irán recuperando su vida normal de forma muy controlada para que no haya picos inesperados»



bertad puede hacerse mediante ley si «se trata de la privación de libertad, conforme a derecho, de una persona susceptible de propagar una enfermedad contagiosa».

**Las ‘arcas de Noé’**

Con eso ya sabemos que se puede privar de libertad a una persona que puede extender, aunque sea involuntariamente, una enfermedad. La ley orgánica 3/1986, de 14 de abril, de medidas especiales en materia de salud pública, indica en su artículo 3 que «la autoridad sanitaria, además de realizar las acciones preventivas generales, podrá adoptar las medidas oportu-

nas para el control de los enfermos, de las personas que estén o hayan estado en contacto con los mismos y del medio ambiente inmediato, así como las que se consideren necesarias en caso de riesgo de carácter transmisible». La cuestión es si esas medidas pueden llegar hasta el internamiento forzoso de esas personas, como son las asintomáticas portadoras del covid-19. Creo que es posible, y de hecho ya se informaba hace poco de un caso en el que un juez de Palencia avalaba la negativa de un centro a conceder el alta voluntaria a un enfermo de coronavirus.

Lo novedoso de la situación

**Se puede privar de libertad a una persona que puede extender una enfermedad**

puede residir en el elevado número de personas que pueden ser obligadas a recluirse en hoteles o instalaciones ferialas: las llamadas *arcas de Noé* para asintomáticos. Porque, según indica el artículo 8.6 de la ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, les corresponde a los juzgados de esa especialidad «la autorización o ratificación judicial de las medidas que las autoridades sanitarias consideren urgentes y necesarias para la salud pública e impliquen privación o restricción de la libertad o de otro derecho fundamental». Porque, en efecto, en este caso nos encontramos ante una privación del derecho a la liber-

dad de circulación (artículo 19 de la Constitución), inherente a cualquier confinamiento forzoso. Nuestra salud está en peligro y hay que tomar medidas. Pero esas medidas también pueden poner en riesgo nuestras libertades si desbordan sus límites. La sociedad debe estar atenta para que eso no ocurra, con buena información y espíritu crítico. Y debe reclamar también reformas legislativas que combinen la posibilidad de control parlamentario que ofrece el estado de alarma, en sus prórrogas, con una mejor delimitación de los supuestos en los que suspende la libertad de desplazamiento. ≡

EFE / POOL



# Nuevo examen del Congreso a Sánchez

• La mayoría de la Cámara apoyará la segunda prórroga del estado de alarma

• El PSOE espera ver convalidados los decretos, aunque con abstenciones

PILAR SANTOS / M. Á. RODRÍGUEZ MADRID

**P**edro Sánchez vuelve este jueves a un Congreso de los Diputados medio vacío a solicitar la segunda prórroga del estado de alarma para luchar contra la pandemia de covid-19 y convalidar tres reales decretos-leyes de medidas urgentes para aplacar el impacto que el virus ha tenido en la economía y en la sociedad.

La inmensa mayoría del hemiciclo respaldará el alargamiento del confinamiento, según lo anunciado por sus portavoces. No obstante, la CUP adelantó su voto en contra (en la primera se abstuvo); JxCat se abstendrá, como ya hizo en la anterior prórroga, y Vox no quiso aclarar qué harán sus diputados.

**DÍAZ Y CALVIÑO** // El debate empezará a las nueve de la mañana con la intervención de Sánchez argumentando los motivos para el estado de alarma y seguirá con la intervención de todos los portavoces, con Pablo Casado (PP) el primero. Después será el turno de abordar los tres decretos: el que incluye medidas para ayudar a colectivos vulnerables, a las pymes y autónomos (argumentado por la vicepresidenta de Economía, Nadia Calviño) y los concernidos al despido vinculado al coronavirus y el del permiso retribuido recuperable (que serán defendidos por la mi-

nistra de Trabajo, Yolanda Díaz). El efecto de este último, que supuso el cierre de todos los servicios no esenciales y afectó a las grandes industrias y la construcción, acaba justo la medianoche del jueves al viernes, antes de los días festivos por Semana Santa en la mayor parte de España.

El Gobierno confía en que todos los decretos sean convalidados y tramitados como proyecto de ley, pese a que muchos partidos se abstengan en señal de protesta por no haberlos acordado previamente. Fuentes parlamentarias socialistas adelantaron que los sacarán adelante gracias a los votos del PSOE, Unidas Podemos y algunos partidos pequeños más las abstenciones del resto. De Vox creen que solo pueden esperar el voto en contra.

Fuentes del PP anunciaron que se abstendrán en la iniciati-

va que impulsa medidas para ayudar a personas vulnerables, pymes y autónomos, y rechazará las otras dos.

Esas mismas fuentes aseguran que el PSOE no ha querido negociar con ellos porque continúa con su «filosofía de unilateralidad», lo contrario de como lo ve Ciudadanos. Un portavoz reveló el miércoles que el PSOE estaba dispuesto a aprobar aplazamientos en el pago de impuestos y cotizaciones y nuevas bonificaciones a los autónomos.

**LOS SOBERANISTAS** // Esquerra, que se abstuvo en la primera prórroga, no quiso adelantar su posición. Junts per Catalunya votará a favor de los decretos con medidas laborales y se abstendrá en el de ayudas porque no comparte que elimine la competencia de las autonomías en los fondos destinados a políticas activas de empleo, una denuncia que también hace el PNV, que no concretó el sentido de su voto en este caso. Los nacionalistas vascos se abstendrán en el del permiso retribuido.

La mayoría de los grupos participarán en el debate con una pequeña representación de parlamentarios, como ha ocurrido durante toda la pandemia. No obstante, el PP, en vez de enviar a nueve diputados como hasta ahora (el 10% acordado por todos los partidos), mandará a 10. Pretendía que 45 parlamentarios de los 89 que tiene acudirán al pleno, pero vio cómo su propuesta encontraba el rechazo del resto y ha preferido no hacerlo. La presidenta del Congreso, la socialista Meritxell Batet, no puede prohibírselo. ≡



**Laura Borràs**  
 PORTAVOZ DE JXCAT

«Nos mantenemos en la abstención porque el estado de alarma llegó tarde y mal»

**Crisis sanitaria internacional**

# «La lucha contra el virus requerirá debate jurídico»

**JUAN CARLOS CAMPO** Ministro de Justicia



►► El ministro de Justicia, Juan Carlos Campo, en la sede del ministerio.

|| **ÁNGELES VÁZQUEZ**  
MADRID

El ministro de Justicia, Juan Carlos Campo, se siente «orgullosa» de haber trasladado a los operadores de la justicia la necesidad de «ir de la mano» para combatir el coronavirus. Es un gran defensor de la modernización de la justicia, necesidad que estos días se ha hecho más visible en los registros civiles. Atiende a EL PERIÓDICO por teléfono para hablar de su refuerzo y del «bonito» debate jurídico que se abrirá para defendernos de la pandemia.

— **¿Conjugan bien los derechos de los ciudadanos con el estado de alarma?**

— El estado de alarma no suspende los derechos fundamentales de los ciudadanos, no debilita el Estado de derecho. Los derechos siguen incólumes.

— **¿También confinando a asintomáticos?**

— El Gobierno tiene que ver cómo, siguiendo las pautas de las Organización Mundial de la Salud (OMS) y de los expertos, compagina esa realidad de personas

asintomáticas, pero que pueden contagiar. Cuando todo es voluntario, que es el momento en el que estamos ahora, no hay problema. Pero la sociedad tiene la obligación de protegerse también ante quien, de un modo renuente, dice 'Paso, me voy a la calle'. Eso es un debate jurídico bonito, pero que no se está planteando el Gobierno ahora mismo. Lo que se plantea, y por eso el presidente habló con los de las comunidades autónomas, es tener articulada una posibilidad para quien quiere confinarse voluntariamente. El debate será [si con los renuentes] se necesita a la autoridad judicial.

— **¿Y con las app para controlar personas?**

— El único paso dado es con voluntariedad.

— **¿El otro día dijo que la Agencia de Protección de Datos había dado su visto bueno?**

— El supuesto es diferente. Planteaba el caso de un centro de salud donde le dicen a alguien que es positivo pero que, como está perfectamente, vaya a casa y no salga. Y él va al supermercado y puede contagiar a otras perso-



«Hay un gran atasco en las inscripciones de defunciones y reforzaremos los registros civiles con más problemas»

nas. El debate jurídico es si desde el centro hospitalario se puede decir a las Fuerzas de Seguridad del Estado que controlen a esa persona. La policía puede ir o llamar por teléfono para constatar que está bien, que no tiene ninguna incidencia y que está confinado. Todavía no tiene realidad normativa, pero lo consulté y no hay vulneración de la protección de datos. Hay una pandemia y el Estado tiene la obligación de frenarla ante personas que, de un modo malicioso, se están metiendo ellos mismos en el Código Penal, que castiga la transmisión dolosa de una enfermedad.

— **¿Con las app tampoco hay problema?**

— La gente se da de alta en la aplicación. Estamos en esa fase de voluntariedad. Creo que la ciudadanía está respondiendo extraordinariamente. Pese a que pueden parecer muchos los miles de sanciones, con 47 millones de españoles, estamos hablando de un porcentaje absolutamente mínimo, ínfimo.

— **¿Ya piensa en la desescalada?**

— Cuanto más tiempo España es-

té parada, más nos costará recuperar los ritmos del Estado del bienestar de hace unos meses. Va a haber una desescalada muy medida, porque, como hemos aprendido con Japón y Singapur, hay peligro de repunte. Hay que ser muy prudentes.

— **¿Cómo explica el desfase en los datos de fallecidos?**

— Hay muchas causas. Los datos del Registro Civil recogen todas las defunciones sin distinción, mientras que los de Sanidad reflejan fehacientemente los fallecidos que previamente fueron diagnosticados positivos por coronavirus. Luego, un 92% de los registros civiles de España inscriben telemáticamente nacimientos, fallecimientos y matrimonios, mientras que el resto lo tienen que hacer manualmente. Ojalá la modernización de la justicia llegue de una vez y podamos contar con unos servicios actualizados en el momento, pero desgraciadamente la justicia y el registro civil no está ahí. Una cosa es la licencia de enterramiento y otra la inscripción. La licencia se da rápido y ya no hay que esperar 24 horas para el enterramiento. Hay menos funcionarios porque en la justicia se ha aplicado la baja movilidad y hay un gran atasco en las inscripciones. Reforzaremos los registros con más problemas para que las licencias y las inscripciones sean realidad en el mismo tiempo.

— **¿Pecó de imprevisión el Gobierno?**

— Esto ha cogido a todo el mundo por sorpresa. Si llegamos a saber esto hace 10 meses, habríamos hecho acopio de materiales. Desgraciadamente, las cosas no ocurren así. ¿Qué sería la torpeza? No aprender de este presente. Esto nos va servir para potenciar el teletrabajo de los funcionarios de justicia, para ver con más claridad que debemos ordenar un servicio público esencial para la ciudadanía.

— **Entiendo que no cree que deba hacer autocrítica el Ejecutivo.**

— No es un problema de autocrítica. Es muy fácil hablar a toro pasado de lo que deberíamos haber hecho, pero el Gobierno ha actuado según lo que han dicho los responsables sanitarios.

— **¿Habrá que ampliar a Penal el plan de choque de Social, Contencioso y Mercantil por futuras querrelas contra el Gobierno?**

— Los particulares y las asociaciones son muy libres de ejercitar las acciones que consideren, pero creo realmente que es difícil que tengan recorrido. Hay que esperar. En cualquier caso, eso no será un problema de atasco para la justicia. ≡