

UGT, contra el plan de Escrivá: «Es un insulto a la inteligencia»

► Varias empresas piden mantener los incentivos fiscales a los planes individuales

M. CUESTA
MADRID

Las intenciones del Gobierno de poner coto a las prejubilaciones y fomentar los planes de empleo a costa de los individuales generaron ayer una cascada de reacciones. El más contundente fue el secretario general de UGT, Pepe Álvarez, que consideró que «con el nivel de desempleo que tenemos me parece un insulto a la inteligencia» que el Ministerio de Seguridad Social proponga alargar la edad de jubilación, que «serían cuatro euros» de ahorro para el Sistema. Las declaraciones de Álvarez, previas a su participación en una jornada sobre las profesiones del futuro organizada por la Unión Profesional y recogidas por Ep, contrastan con la afirmación de Escrivá de que «con cada año que se atrasa la edad de jubilación se soluciona un 25% del problema», vertida el jueves durante su comparecencia en la comisión del Pacto de Toledo.

Sin embargo, en opinión de Álvarez «en este país no tenemos un problema para alargar la edad de jubilación», que en términos económicos consideró que son «cuatro euros» de ahorro para la Seguridad Social, sino que el «problema» es el elevado desempleo, con 3,2 millones de parados. «Sería conveniente que se viera más desde esa perspectiva que alargar la edad de jubilación y ahorrarse cuatro euros», insistió.

Además, Álvarez aseguró que «en este país no existen prejubilaciones» voluntarias, sino que «la mayoría» se producen porque «no tienen posibilidades de continuar trabajando». «El Gobierno tiene una vía muy fácil para que la gente no se tenga que prejubilarse que es tener empleo», consideró. «Es hora de que desde los gobiernos se tenga una visión integral y no que cada uno vea lo suyo», criticó.

Incentivos fiscales

La otra palanca de actuación que había propuesto el ministro Escrivá fue trasladar los incentivos fiscales hacia los planes de empleo. Mientras el dirigente de UGT celebró la medida, empresas como Mapfre, Inverco o la consultora KPMG se han mostrado cautas al respecto. Álvarez dijo que esperará a los planteamientos más concretos en el diálogo social, pero que le parecería «muy bien» esa propuesta «teniendo en cuenta que quien se está aprovechando de la fiscalidad en los planes de pensiones no son los trabajadores con un nivel medio de poder adquisitivo, son los que tienen un altísimo ni-



El ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá

IGNACIO GIL

vel adquisitivo». Cifró en unos 7.000 millones de euros lo que se deja de recaudar por esos beneficios fiscales.

Mientras, el consejero delegado de Mapfre Iberia, José Manuel Inchausti, aplaudió el anuncio del Gobierno de incentivar los planes de pensiones de empresa, pero dijo no comprender que se haga a costa de eliminar la fiscalidad favorable a los planes de pensiones individuales. Durante la presentación de la estrategia de la compañía para este año, Inchausti reconoció que «el sistema público de pensiones siempre va a existir, pero la cuantía de las pensiones no va a ser la que es hoy. Es un 'gap' que se va a generar y ahí no terminamos de entender por qué uno de los elementos que tenemos para cubrir ese 'gap' tenemos ahora que demonizarlo, porque solo ha traído beneficios y la pena es que no esté más desarrollado», apostilló.

En la misma línea se mostró la consultora KPMG, que apuntó que la previsión social colectiva debería haberse impulsado en España hace muchos

años y que las pymes, que conforman más del 80% del tejido empresarial español, no deberían quedar fuera de estos incentivos, a la vez que cuestionó que se eliminen incentivos fiscales en el ahorro individual.

Tres patas

Álvaro Granado, responsable de Pensiones de KPMG Abogados, fue tajante: «Eliminar incentivos fiscales en el ahorro individual puede no ser la mejor noticia para muchos ciudadanos que están fuera del ámbito de la previsión social colectiva (trabajadores autónomos, trabajadores de empresas con escaso número de empleados, etc.). «Si eliminamos una de las tres patas (Seguridad Social, ahorro colectivo y ahorro individual) que sostendrán las pensiones futuras, podríamos no tener un sistema de previsión completo y suficiente, en tanto en cuanto los tres pilares son y serán necesarios para garantizar nuestra pensión», alertó.

También la patronal Inverco valoró positivamente la intención del Gobierno de incentivar los planes de pensiones de empresa. «Estamos de acuerdo en que hay que fomentar el sistema de empleo progresivamente. Pero esto no va en contra de los planes del sistema individual, sino que está alineado», sostuvo el presidente de Inverco, Ángel Martínez-Aldama, en declaraciones a Ep. «En la medida en que el sistema de empleo aumente su propia cobertura, entonces no habrá que eliminar una deducción al sistema individual, sino que, simplemente, de forma voluntaria, los individuos no los harán, porque ya tendrán la cobertura empleo», explicó

Mapfre

La aseguradora celebra los incentivos a los planes de empleo pero pide «no demonizar» los individuales

Inverco

La patronal aseguró que una medida no tiene por qué ser contraria a la otra: «pueden estar alineadas»