



ESCUELAS DE NEGOCIOS

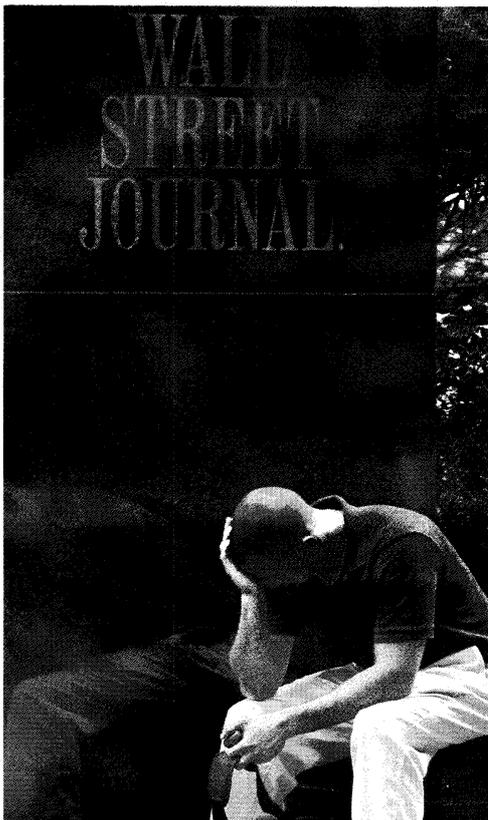
¿Para qué sirve tanto ranking?

En las últimas semanas han aparecido varias clasificaciones de escuelas de negocios que ponen a los centros españoles en posiciones privilegiadas. Pero los resultados son tan dispares que hacen dudar de la credibilidad de estas listas, tan discutidas como aplaudidas. **Por Quique Rodríguez**

El MBA del Instituto de Empresa es el mejor del mundo. Así lo decía *The Wall Street Journal* a mediados del pasado mes de septiembre. Veinte días después, el británico *Financial Times* aseguraba que Esade es una de las escuelas que imparten el mejor máster en *management* de Europa. En poco más de una semana, los profesionales españoles desayunaban con otro impactante titular en la prensa económica internacional, esta vez en *The Economist*: El MBA del IESE, el número uno del mundo. "¿IE... SE... Esade? ¿En qué quedamos?..." se preguntan muchos ejecutivos ante el aluvión de rankings de las últimas semanas.

Desde hace ya varios años el final del verano y el inicio de un nuevo curso académico da el pistoletazo de salida para un goteo incesante de diferentes clasificaciones de escuelas de negocios, MBA, programas para ejecutivos, etcétera. A los más antiguos rankings de *Business Week* y *Financial Times*, se han unido los que ahora elaboran también *Forbes*, revista célebre por este tipo de listas, *The Economist*, *The Wall Street Journal* y *América Economía*. Pero, para mayor lío informativo —o, según la opinión de algunos, desinformativo—, cada una de estas publicaciones edita cada año varias clasificaciones, en función de los distintos tipos de programas que imparten estos centros: MBA *full time*, programas para ejecutivos, formación *in company*, MBA *executive*, másteres en *management* o másteres financieros. Además, algunas clasificaciones publican varias listas con todos los centros, o sólo de Estados Unidos o de Europa. Para *risar el rizo*, incluso las hay de MBA en función de si duran uno o dos años.

Lógicamente, las escuelas salen colocadas en posiciones diferentes



Un joven preocupado frente a la entrada de 'The Wall Street Journal' / eie

en estas listas, lo que provoca confusión en el sector en lugar de cumplir su objetivo de ser una herramienta para orientar sobre la calidad de la enseñanza y la fiabilidad profesional de estas instituciones.

Este bombardeo clasificatorio termina por confundir a los reclutadores que fichan a los posgraduados en estos programas, a los candidatos que consultan los rankings porque desean estudiar en una escuela de negocios puntera y a los responsables de formación de las empresas que envían a sus ejecutivos a cursos de directivos o contratan programas a medida para su compañía.

¿Por qué son tan dispares los resultados? Porque existen muchas listas que clasifican distintas versiones de programas distintos y cada publicación utiliza una metodología diferente. Unas se basan en la opinión de los reclutadores, algunas en las valoraciones de los estudiantes y antiguos alumnos y otras en los datos de las propias escuelas.

• 'Business Week'

El semanario norteamericano tiene en cuenta la opinión de los estudiantes y de las empresas que contratan a sus posgraduados.

Publica varias versiones de rankings cada dos años: MBA *full time*, MBA *executive* y *executive education*. Los dos primeros se elaboran en función de tres criterios: la opinión de los estudiantes actuales y de los antiguos alumnos (45% de la puntuación), la valoración de las empresas reclutadoras (45%) y el número de publicaciones de sus profesores en una serie de cabeceras (10%).

Para evitar oscilaciones demasiado grandes de una edición a otra del ranking se tienen en cuenta los dos anteriores: 50% del peso a la actual clasificación, y un 25% para cada una de los dos publicados antes.

En cuanto a la lista de los programas ejecutivos, se realiza a través de una encuesta a las empresas que han recibido los cursos.

• 'Financial Times'

El diario británico publica cinco listas diferentes a lo largo del año: *Global MBA* en enero, *executive education* en mayo, dividida a su vez en dos clasificaciones: programas a medida y cursos en abierto; en septiembre, la de másteres en *management*, adaptados a Bolonia y dirigidos a recién titulados universitarios; en octubre, la de *executive MBA* y en diciembre la de centros europeos.

Las listas de MBA de FT se basan en la opinión de los antiguos alumnos y en datos de las propias escuelas de negocios. Especial importancia tienen los estudiantes que se gra-

duaron tres años antes, con un peso muy importante para el tema salarial: el incremento que hayan logrado desde entonces y el nivel de retribución alcanzado. Para que no haya cambios drásticos utiliza la misma ponderación que *Business Week* con las tres últimas clasificaciones.

• 'América Economía'

La revista chilena, propiedad del Grupo Dow Jones que también edita *The Wall Street Journal*, elabora un ranking de MBA y otro de programas para ejecutivos. Tiene en cuenta cuestiones como el prestigio de la escuela, su red de contactos, el número de solicitudes de admisión, sus actividades en Latinoamérica y el coste.

• 'Forbes'

La clasificación bianual de MBA de la revista estadounidense calcula el retorno de la inversión mediante una encuesta a los posgraduados hace cinco años. Al precio del programa se añaden los gastos de vivir en la ciudad en la que se estudia y el coste de oportunidad del tiempo dedicado. Esto se relaciona con lo que se ha ganado en los cinco años siguientes a la graduación, menos lo que se hubiera ingresado de igual forma de no haber participado en el programa.

• 'The Economist'

La publicación británica elabora una clasificación anual de MBA *full time* basada en una encuesta a antiguos alumnos de los tres últimos años (20% de la puntuación final) y en los datos aportados por las propias escuelas de negocios (80% de la valoración), analizando cuatro aspectos: la apertura de nuevas oportunidades laborales, el desarrollo personal, el incremento salarial y el *networking*.

Al igual que *Business Week* y FT, para evitar fluctuaciones exageradas, el 50% del ranking es consecuencia de la lista de este año, el 30% la del año pasado y el 20% la de hace dos años.

• 'The Wall Street Journal'

El diario estadounidense basaba su ranking anual de MBA *full time* en la opinión de los reclutadores, pero anunció que no volvería a elaborar esta clasificación. Una tercera parte de los puntos procedía de la opinión de los empleadores sobre la preparación de los graduados en veinte competencias. Otro tercio, de la fidelidad de las empresas a la escuela: cuánto tiempo llevaban seleccionando titulados en ese centro y si pensaba seguir haciéndolo en el futuro. El resto de la puntuación de esta clasificación se otorgaba en función del número de países distintos del que procedían los reclutadores.

Este año ha publicado una clasificación de MBA de sólo un año de duración —exactamente entre 10 y 15 meses—, no basándose en reclutadores, sino en la opinión de estudiantes actuales y antiguos alumnos, lo que excluye a muchas universidades estadounidenses y algunos centros europeos como IESE, que tienen másteres de dos cursos.

La proliferación de listas de distintas publicaciones provoca resultados tan dispares que generan confusión



LA CLAVE

Lo importante no es llegar, sino mantenerse

Esade ocupó en los años 2006 y 2007 el primer puesto en el 'ranking' mundial de MBAs 'full time' elaborado por 'The Wall Street Journal'. El IESE, se situó hace dos semanas en la clasificación publicada por 'The Economist' como la mejor escuela de negocios del mundo en el mismo tipo de programa, primer puesto que había logrado ya en las ediciones de 2005 y 2006. También la revista 'América Economía' le ha reconocido en los años 2005, 2006 y 2007 en el primer lugar mundial en programas para ejecutivos. Por su parte, IE Business School ha salido vencedora en la última lista de 'Financial Times', que tenía en cuenta MBAs de un año de duración y que ha aupado al IE al primer puesto mundial. Así las cosas lo único que parece claro en este supercompetitivo sector es que tres centros españoles se alcanzan habitualmente a los primeros lugares internacionales en la formación de directivos. Un consejo: más allá de las oscilaciones anuales lo importante es ver a una escuela en estos puestos año tras año.

LAS ÚLTIMAS CLASIFICACIONES PUBLICADAS

'FINANCIAL TIMES: EXECUTIVE MBA' (19 DE OCTUBRE)

	Pais
1. Kellogg / Honk Kong UST Business School	EEUU / China
2. HEC Paris / London School of Economics / New York University	Francia / Reino Unido / EEUU
3. Columbia / London Business School	EEUU / Reino Unido
4. University of Chicago	EEUU
5. The Wharton School	EEUU
6. Insead	Francia
7. IE Business School	España
8. London Business School	Reino Unido
9. Columbia Business School	EEUU
10. Duke University-Fuqua	EEUU
16. IESE Business School	España
25. ESCP Europe	España / Francia / Reino Unido / Alemania / Italia
94. EADA	España

'THE ECONOMIST: MBA FULL TIME' (15 DE OCTUBRE)

	Pais
1. IESE Business School	España
2. IMD	Suiza
3. Haas-University of California at Berkeley	EEUU
4. University of Chicago	EEUU
5. Harvard Business School	EEUU
6. Tuck School of Business	EEUU
7. Stanford Graduate School of Business	EEUU
8. Vlerick Leuven Gent Management School	Bélgica
9. London Business School	Reino Unido
10. The Wharton School	EEUU
17. IE Business School	España
30. Esade Business School	España
90. EADA	España

'FINANCIAL TIMES: MASTERS 'BOLONIA' IN MANAGEMENT' (5 DE OCTUBRE)

	Pais
1. CEMS	**
2. HEC	Francia
3. ESCP Europe	España / Francia / Reino Unido / Alemania / Italia
4. London School of Economics and Political Science	Reino Unido
5. Essec Business School	Francia
6. EM Lyon Business School	Francia
7. Grenoble Graduate School of Business	Francia
8. Mannheim Business School	Alemania
9. Esade Business School	España
10. Erasmus University-Rotterdam	Holanda
11. Edhec Business School	Francia
12. Stockholm School of Economics	Suecia
13. Audencia Nantes	Francia
14. Solvay Business School	Bélgica

** Programa conjunto entre 25 escuelas de otros tantos países, entre ellas la española Esade.

'THE WALL STREET JOURNAL: MBAS DE UN AÑO' (16 DE SEPTIEMBRE)

	Pais
1. IE Business School	España
2. IMD	Suiza
3. Cranfield School of Management	Reino Unido
4. Northwestern University: Kellogg	EEUU
5. Babson College	EEUU
6. Esade Business School	España
7. Insead	Francia
8. IAE	Argentina
9. Miami University	EEUU
10. Emory University	EEUU
11. Cornell University	EEUU
12. Copenhagen Business School	Dinamarca
13. University of St. Gallen	Suiza
14. Durham Business School	Reino Unido
15. University of Oxford	Reino Unido

'FINANCIAL TIMES: EXECUTIVE PROGRAMS' (11 DE MAYO)

	Pais
1. Harvard Business School	EEUU
2. IMD	Suiza
3. Duke University-Fuqua	EEUU
3. IESE Business School	España
5. HEC	Francia
6. Centre for Creative Leadership	EEUU
7. The Wharton School	EEUU
8. Northwestern University: Kellogg	EEUU
9. London Business School	Reino Unido
10. IE Business School	España
10. Insead	Francia
10. University of Western Ontario: Ivey	Canadá
13. Essec Business School	Francia
13. Fundação Dom Cabral	Brasil
13. University of Virginia: Darden	EEUU
20. Esade	España

Fuente: Financial Times, The Economist y The Wall Street Journal