

La burocracia paraliza 26.000 millones de los fondos europeos

► De los 75.000 millones de euros convocados, solo se han adjudicado 49.000 millones, apenas un 60%, según Esade

J. de Antonio. MADRID

Los fondos europeos Next Generation comprometidos en la primera etapa del Plan de Recuperación desaceleran en su concesión al mismo ritmo que se complica la burocracia, no se simplifican los procedimientos, no se facilitan mecanismos de cofinanciación más accesibles y ni tan siquiera el sector productivo es capaz de absorber lo ofertado, especialmente las pymes. Así lo constata el informe sobre ejecución de los fondos elaborado por Esade, que reclama una mayor coordinación entre los diferentes niveles administrativos, menos trabas y acabar con la brecha entre fondos comprometidos y efectivamente concedidos.

Hasta el 31 de enero, de los 80.000 millones de euros comprometidos -excluyendo tramos más recientes que se centran esencialmente en préstamos reembolsables- se habían convocado casi 75.000 millones -el 94% del total-, pero solo se habrían adjudicado poco más de 49.000 millones -poco más del 60%. Es decir, que actualmente están paralizados en torno a 26.000 millones, lo que «refleja la complejidad de los procesos de evaluación y adjudicación». Según apunta el informe, transcurridas algo menos de tres cuartas partes del plazo inicialmente acordado de gasto -entre enero 2021 y agosto de 2026-, «el ritmo es más lento del necesario».

En este sentido, los analistas de Esade identifican las tres causas de este desequilibrio, que se resumen en que el exceso de burocracia sigue lastRANDO el reparto de estos fondos. Así, esta brecha la atribuyen al «retraso en la publicación de las convocatorias y la resolución de las mismas, la complejidad de los procedimientos administrativos y la falta de capacidad de absorción de algunos beneficiarios potenciales», sobre todo en el sector priva-

do y entre las empresas más pequeñas y los autónomos. Para ellos, Esade reclama «simplificar procedimientos y facilitar mecanismos de cofinanciación más accesibles».

El estudio señala también que, tras la aceleración observada durante 2023, el ritmo de ejecución muestra evidentes «signos de ralentización» en 2024, debido «a factores coyunturales, como la incertidumbre política y administrativa, a desafíos estructurales relacionados con la capacidad de asimilación del tejido productivo, y a la complejidad inherente a la gestión de ayudas destinadas a beneficiarios privados».

Asimismo, los analistas de Esade han detectado la existencia de duplicidades en las convocatorias de subvenciones, incluyendo aquellas que «solo se utilizan para transferir recursos entre administraciones públicas y que no suponen un pago directo al tejido productivo», así como subvenciones y licitacio-

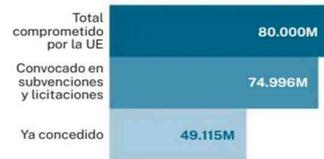
Madrid y Navarra son las comunidades que menos fondos europeos reciben por habitante

nes sobre las que no se da información o están incompletas. «La existencia de duplicidades en las convocatorias, los ajustes derivados de revisiones en las mismas y las diferentes formas de clasificar las convocatorias y licitaciones en grupos provocan diferencias en los totales y en los resultados».

Por tanto, con un horizonte de ejecución que se extiende hasta el año 2026, «el ritmo actual de concesiones plantea interrogantes sobre la posible incapacidad del sistema para absorber la totalidad de los recursos disponibles en el plazo establecido». Por ello, los

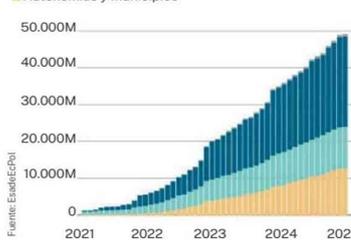
EVOLUCIÓN DE CONVOCATORIA Y CONCESIONES DE FONDOS EUROPEOS

A 31 de enero de 2025



SUBVENCIONES Y LICITACIONES ASOCIADAS A FONDOS EUROPEOS

■ Universidades ■ Estado ■ Empresas públicas y otros organismos
 ■ Autonomías y municipios



RANKING DE CC AA SEGÚN LICITACIONES Y SUBVENCIONES ASOCIADAS

	€ per cápita	Total recibido en M€
Andalucía	240,5	2.037,7
Aragón	509,3	675,4
Asturias	276,9	280,1
Canarias	351,5	763,6
Cantabria	253	147,8
Castilla y León	384,3	915,9
Castilla-La Mancha	407,8	835,8
Cataluña	306,3	2.378,2
Ceuta	28,7	2,3
C. de Madrid	232,4	1.569,1
C. Valenciana	283,5	1.433,9
Extremadura	305,2	323,3
Galicia	380,2	1.024,7
Baleares	422,5	495,5
La Rioja	552	176,5
Melilla	142,8	12,3
Navarra	212,8	140,7
País Vasco	696,7	1.542,4
R. de Murcia	258,3	392,2



Carlos Cuerpo, ministro de Economía

Dudas sobre cumplir objetivos

► Los expertos de Esade advierten de que es necesario «activar mecanismos» que mejoren el ritmo de ejecución al acercarse la fecha límite para la ejecución de los fondos asignados a España y levantan dudas sobre el cumplimiento de los objetivos marcados. «Es fundamental asegurar que los fondos contribuyan efectivamente a las transformaciones

previstas. La actual distribución sectorial sugiere cierta tendencia a reforzar estructuras económicas existentes más que a catalizar una verdadera transformación del modelo productivo». Por tanto ven necesario «priorizar proyectos que contribuyan realmente a las transiciones verde y digital, evitando la concentración excesiva en sectores tradicionales».

expertos creen necesario «adaptar los mecanismos de gestión a medida que se diversifican los canales de distribución y los tipos de beneficiarios».

Cataluña lidera la recepción de fondos en términos absolutos, 2.378 millones. Sin embargo, en términos per cápita, el País Vasco, Aragón y Castilla-La Mancha muestran una absorción más eficiente. Madrid es junto a Navarra la que menos fondos recibe por habitante, 232 y 212 euros, muy lejos de los 584 de Castilla y León. Cataluña está por encima de la media, 306 euros per cápita.